



Országos Küldöttgyűlés

JEGYZŐKÖNYV

Az Országos Küldöttgyűlés időpontja: 2024. május 11., szombat és május 12., vasárnap

Helyszín: Teleki-Tisza Kastély (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 2.)

B fm

PM MAMA



Első ülésnap, 2024. május 11.

Jelenlévők:

I. (Budai) Cserkészkerület

Küldöttek:

Böröczky Csongor Levente (442.)
Czibulka Áron (314.)
Dauner Ágoston (205.)
Farsang Mátyás (400.)
Gerő Emese (1049.)
Göncz Bertalan (1106.)
Marton Csaba (32.)
Kovács Dávid (903.)
Mezgár Botond (25.)
Péterffy Kristóf (25.)
Pólya-Kiss Rozália (426.)

Rudan János (25.)
Sárvári Kamilla (433.)
Szabó Benedek Péter (1004.)
Szabó Péter László (1004.)
Szauer Csilla (1106.)
Szigetvári Vilma Terézia (1106.)

Pótküldött:

dr. Takácsik Zsombor Áron (903.)

II. (Észak-magyarországi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Bárány Zoltán (792.)
Gunda Veronika (1227.)
Kádas Máté (19.)
Kis Erhard (212.)

Pótküldött:

Bárány Péter Tamás (792.)

III. (Nyugat-magyarországi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Gergály Dorisz (71.)

Kúti-Vincze Dániel (735.)

IV. (Közép-dunántúli) Cserkészkerület

Küldöttek:

Csizmadia Péter (1426.)
Jajecnik Marcell (125.)

Pesti Donát (125.)
Zékány Dániel (1426.)

V. (Dél-alföldi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Hartwig János (1507.)
Kőrös Ákos (1507.)

Kuna Máté (1507.)

VI. (Dél-dunántúli) Cserkészkerület

Küldöttek:

Faludi Péter (47.)
Loósz Máté (10.)

Szabó Dániel (47.)
Szegedi Sebestyén (608.)

B. M.

SM

MLC

Szegedi Janka (608.)
Tarjányi Gréta (10.)

Tarjányi Huba (10.)

VIII. (Nyugat-alföldi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Kundrák Klaudia Réka (298.)
Retkes Nándor (144.)

Tímár Roland (567.)

IX. (Észak-alföldi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Milán Ákos Péter (955.)

Szénási Klaudia Ivett (43.)

X. (Pesti) Cserkészkerület

Küldöttek:

Amberboy Zsolt (412.)
Czinege András (2.)
Cseledy Attila András (192.)
Dudás Ádám (811.)
Hegedűs Bence (133.)
Marxer Sára Boróka (133.)
Paulik Benjámin (802.)

Péter Anna (802.)
Tegzes András (133.)

Pótküldöttek:

Gazdag Bianka (821.)
Parragh Gellért (827.)

© Jm

Sum M. K. P.

Az előkészítő anyagok és az ülés során levetített tájékoztatók diái ezen a linken érhetőek el:

<https://drive.google.com/drive/folders/1VMgdIUj3MocYiC4Qe5aNuuG78MBrG1gp?usp=sharing>

Zászlószertartás, közös ima, az országos ügyvezető elnök köszöntője

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.), országos ügyvezető elnök: A mostani alkalomnak a *perspektíva* lehetne az összefoglaló és meghatározó szava. Ugyanis sok olyan döntés és téma van előttünk, amik önmagukban nem egyszerű kérdések, mint például a miskolci ingatlan helyzete, a nevelési program megújítása, az alapszabálymódosítások, a pénzügyi terv. Ha ezeknél önmagában csak azt nézzük, milyen eredménnyel kecsegtetnek rövid távon, akkor azt láthatjuk, hogy ez nem jó. De ha ezt perspektívába helyezzük, és figyelembe vesszük az elmúlt tíz évet, hogy honnan indult a Szövetség, milyen szervezeti hiányosságok jöttek elő, és annak következtében most ez a legjobb, amit ki tudtunk hozni, akkor már mindjárt másként lehet ezeket értelmezni. Ezért azt kérem és javaslom, hogy a mai és a holnapi ülésnapon próbáljuk perspektívában nézni ezeket a helyzeteket, és ne csak az adott pillanatot, adott kérdéskört vegyük figyelembe, hanem a múltat és a jövőt is.

A mostani, kétnapos alkalom lehetőséget ad, hogy legyen időnk átgondolni, átbeszélni a napirenden szereplő témákat, tapasztalatokat behozni és figyelembe venni a döntések során.

Mandátumvizsgálók jelentik, hogy az Országos Küldöttgyűlés határozatképes.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) az Országos Elnökség nevében levezető elnöknek Szubert László (831.) cserkészsegédtisztet ajánlja.

Az Országos Küldöttgyűlés egyértelmű többséggel megválasztja Szubert Lászlót levezető elnöknek.

1. Jegyzőkönyvvezető, levezető elnök, szavazatszámlálók megválasztása, napirend elfogadása

Szubert László csst. (831.), levezető elnök jegyzőkönyvvezetőnek Pásztor Orsolya (VMCSSZ, országos iroda) cserkésztisztet javasolja. Jegyzőkönyv-hitelesítőknek Jajecnik Marcell (125.) cserkészsegédtisztet és Marton Csaba (32.) cserkészsegédtisztet javasolja, akik a jelölést elfogadják. Szavazatszámlálónak Mezgár Botond (25.) cserkészsegédtisztet és Szabó Péter (1004.) cserkésztisztet javasolja.

Fenti személyekre vonatkozóan észrevétel, valamint további javaslat nem érkezett.

OKGY 2024.05.11./1 Az Országos Küldöttgyűlés Pásztor Orsolya (VMCSSZ, országos iroda) cserkésztisztet választja meg jegyzőkönyvvezetőnek.

Igen: 47 | Nem: 0 | Tartózkodom: 0

Mandátumszám: 47

CS

CS

CS



OKGY 2024.05.11./2 Az Országos Küldöttgyűlés felkéri Jajecnik Marcell (125.) cserkészsegédtisztet és Marton Csaba (32.) cserkészsegédtisztet a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Igen: 43 | Nem: 0 | Tartózkodom: 1

Mandátumszám: 44

OKGY 2024.05.11./3 Az Országos Küldöttgyűlés szavazatszámlálónak választja Mezgár Botond (25.) cserkészsegédtisztet és Szabó Péter (1004.) cserkészisztet.

Igen: 50 | Nem: 0 | Tartózkodom: 1

Mandátumszám: 51

A levezető elnök szavazásra bocsátja az előzetesen kiküldésre került napirendet.

OKGY 2024.05.11./4 Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi napirendet fogadja el:

1. Jegyzőkönyvvezető, levezető elnök, szavazatszámlálók megválasztása, napirend elfogadása (15p)
2. Beszámoló a Felügyelőbizottság 2023. évi munkájáról (15 p)
3. Az Országos Elnökség 2023. évi munkájáról szóló beszámolója (30 p)
4. A 2023. évi közhasznúsági jelentés és mellékletei (pénzügyi, számviteli beszámoló) (20 p)
5. Beszámoló az Etikai Bizottságok 2023. évi munkájáról (10 p)
6. Beszámoló a Jogi Bizottság 2023. évi munkájáról (10 p)
7. Beszámoló a Számvizsgáló Bizottság 2023. évi munkájáról (10 p)
8. Az Országos Tanács elnökének tájékoztatója az Országos Tanács 2023. évi munkájáról (10 p)
9. A Magyar Cserkészszövetség szövetségi igazgatójának tájékoztatója az országos iroda 2023. évi munkájáról (10 p)
10. Tájékoztató a Szövetség által tulajdonolt gazdasági társaságok eredmény-kimutatásairól (10 p)
11. Tájékoztató a Magyar Cserkészszövetség lelki közösségeinek 2023. évi munkájáról (10 p)
12. Kötetlen diskusszió a beszámolókról – kiscsoportban, "word café" jelleggel (60p)
13. Döntés a beszámolók elfogadásáról (5p)
14. Döntés a délutáni bizottsági munka keretrendszeréről (10p)
15. Ülés lezárása (5p)

Igen: 51 | Nem: 0 | Tartózkodom: 0

Mandátumszám: 51



2. Beszámoló a Felügyelőbizottság 2023. évi munkájáról

Tárnok Nándor cst. (400.), a Felügyelőbizottság tagja: Az előkészítő anyagok között megtalálható a Felügyelőbizottság beszámolója, csak részleteket mondok el belőle. A 2022-es év beszámolójának átnézésével kezdtük. Itt a zárás ütemtervéről és a belső határidők átvizsgálásáról lenne érdemes beszélni. Ezek a 2023-as év beszámolójának elkészítésekor is megjelentek. A rendszeres pénzügyi beszámoló, a költségterv és az MCSSZ anyagi helyzetének nyomonkövetése miatt folyamatos az együttműködés a FB és az iroda között. Foglalkoztunk a visegrádi és miskolci ingatlanok ügyével. A vegyes bizottság is megkezdte működését. Ezek mellett foglalkoztunk még a FB-hoz érkező megkeresésekkel is (arculatváltáshoz kapcsolódó védjegyjogi kérdés, két adatbiztonságot érintő kérdés).

Idén a bizottság nagy részének megszűnik a mandátuma. Surján László és én maradunk tagok, és reményeink szerint két új taggal bővül majd a bizottság.

A 2024-es évben a miskolci ingatlan kérdését ajánljuk megfontolásra, illetve annak kihatását a költségvetésre.

Göncz Bertalan csst. (1106.): Csak pontosításul: az adatvédelmi esettel és a védjegyjogi kérdéssel is – ha jól értelmeztem a beszámolót – 2024-ben foglalkoztatok, viszont ez a beszámoló a 2023-as évre vonatkozik. Ettől függetlenül köszönjük, hogy beleírtátok, és láthatóvá tettétek már most.

A beszámolókból és a határozatgyűjteményből látom, hogy nagyon sok olyan eset van, amikor adatokat és információkat kértek be, de nehezen kaptok választ. Mindkét oldal részére ajánlanám megfontolásra, hogy ezt a folyamatot hogyan lehetne gördülékenyebbé tenni.

Tárnok Nándor cst. (400.): Mióta bizottsági tag vagyok, úgy látom, javul a helyzet. Ha megújul a tagság, azt is átbeszélhetjük, hogy mihez lehet/legyen alapvetően hozzáférése. Általában, amihez kérünk, ahhoz kapunk is hozzáférést rövid időn belül.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): A létrejövő határozatokra nem mindig van rálátásunk, de igyekeztünk minden kérést teljesíteni.

Tárnok Nándor cst. (400.): Nekem személyes célom, hogy a FB határozatok Virulon keresztül szülessenek meg, ami által a határozatgyűjtemény gyakorlatilag egy Excel tábla lesz. Valamint ez által könnyebbé válik a folyamat lebonyolítása és nyomon követése is.

Pesti Donát csst. (125.): A FB rendszeresen kér az elnökségtől pénzügyi beszámolót, ami gyakran nem valósul meg. Erre miért van szükség? Mi akadályozza a teljesítését?

Tárnok Nándor cst. (400.): Ennek a történelmi háttere, hogy adott időszakban jogosulatlan utalások valósultak meg. Arra nincs kapacitása a FB-nak, és feltétlenül szükség sincs, hogy egyéni utalások szintjén kövesse ezt a folyamatot. Azt viszont jó lenne észrevenni, ha például több millió forint kerül a házipénztárba. Erre szolgál a havi követés. A bizottsági határozat egy cash flow táblázat elkészítéséről szól, hogy lássuk, hogyan áll a szövetség. Ez jelentős terhet ró az irodára. Ennek egyik megkönnyítése, hogy most már a könyvelőhöz is van közvetlen kapcsolatunk, onnan is át tudják küldeni az összegzést. Az új összetételű FB-nál már kérnénk a rálátást a teljes banki forgalomra, utalási jog nélkül.



Pólya Viktor cst. (47.), szövetségi igazgató: Enikővel (Horváth-Seidel Enikő, MCSSZ pénzügyi vezető) volt egy kezdeményezésünk, hogy a FB-gal együttműködve megreformáljuk az információátadás módszerét. Ez a megbeszélés nem jött létre. Ennek ellenére a gyakorlatban azért működik az információáramlás, ha még nem is tökéletesen. Nándi volt a legreszpónzívabb a bizottsági tagok közül, vele kommunikáltunk a legtöbb kérdésben. Nehézséget okoz, hogy nem mindig világosak számunkra az elvárások, de azoknak az igényeknek, amit Nándi megfogalmazott igyekeztünk eleget tenni. Sok ötletünk van azzal kapcsolatban, hogyan lehetne ezt a riportálási rendszert kidolgozni, van már erre ez tervezet. Valamint az elnökség kezdeményezett egy bizottsági ülést, ahol a FB mellett a Számvizsgáló és a Jogi Bizottság is részt venne. Ennek a megbeszélésnek a riportálási rendszer is témája lenne.

Szegedi Janka cst. (608.): A beszámoló része volt, hogy egy volt munkavállaló információkat vitt el. Tudnátok erről tájékoztatást adni, és vázolni a megtett intézkedéseket?

Pólya Viktor cst. (47.): A munkavállalónk saját meghajtóján is tárolt adatokat, amíg munkaviszonyban volt. Amikor elment, nem töltötte fel az MCSSZ meghajtóira ezeket a dokumentumokat. Ez úgy derült ki, hogy észleltük informatikailag ezt az adatmozgást. Amikor rákérdeztünk az érintettnél, világossá vált, hogy figyelmetlenségből fakadt ez, és semmilyen érzékeny adat nem volt nála. Inkább csak azért jártuk végig ezt az utat, mert ez is a körültekintés része, amire most az elnökség törekszik. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság felé jeleztük az incidenst. Erről volt több levélváltás is. Azonban hónapok óta nem jeleztek vissza, valószínű, lezártnak tekintik az ügyet.

Dauner Ágoston cst. (205.): Cserkész volt-e a volt munkavállaló és lett-e bármilyen következménye ennek az esetnek.

Tárnok Nándor cst. (400.): Nem történt adatlopás, visszaélés, így nem láttuk szükségét etikai eljárás indításának.

Rudan János cst. (25.): Szeretném megköszönni a Felügyelőbizottság munkáját, különösen azért a három tagét, akiknek most lejár a mandátumuk: Rudi Alexandráét, Ecseri Miklósét, Győry János Imréét. Mikor elvállalták a megbízatást, még nem is gondolták, hogy egy sikkasztási ügygel kell majd szembenézniük. Példamutatóan álltak helyt abban a helyzetben is. Nagy szerepük van abban is, hogy a Szövetség most ott lehet, ahol van. Nándinak is szeretném megköszönni, hogy tovább folytatja ezt a munkát. Az új tagokkal kibővülő bizottságot pedig igyekszünk minél inkább támogatni a munkájukban.

OKGY 2024.05.11./5

Az Országos Küldöttgyűlés a Felügyelőbizottság 2023. évre szóló beszámolóját elfogadja.

Igen: 45 | Nem: 1 | Tartózkodom: 1

Mandátumszám: 47



3. Az Országos Elnökség 2023. évi munkájáról szóló beszámolója

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): A közzétett, több mint száz oldalas beszámolóban nem csak a mi munkánkat foglaltuk össze. Igyekeztünk egy olyan korképet összeállítani, amiben minden terület benne van.

A legmarkánsabb változást az arculat megújítása jelenti. Ez nem volt egy egyszerű folyamat, nagyon sok kérdést felvetett az egész mozgalomban. Mindazonáltal mi abban hiszünk, hogy azután az erkölcsi, morális és anyagi pofára esés után, szükség van a továbblépésre, szervezeti és mozgalmi megújulásra. Ennek egyik eszköze az arculatváltás is.

A tájékoztatót kísérő prezentáció a fenn szereplő linken megtalálható.

Kelemen László (1108.) országos elnökségi tag a számok tükrében összegezte az elmúlt év történéseit. **Kaszper Blanka csst. (1507.), országos elnökségi tag, Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) és Takács Benedek cst. (1111.), országos vezetőtiszt** az eseményeket a csapatok, kerületek, vezetőképzések, Országos Küldöttgyűlés ülései és az országos szolgálat témakörök mentén foglalták össze, és röviden vázolták a jövőbeni terveket, folyamatokat.

OKGY 2024.05.11./7 Az Országos Küldöttgyűlés az Országos Elnökség 2023. évre szóló beszámolóját elfogadja.

Igen: 48 | Nem: 1 | Tartózkodom: 3

Mandátumszám: 52

4. A 2023. évi közhasznúsági jelentés és mellékletei (pénzügyi, számviteli beszámoló)

Horváth-Seidel Enikő, pénzügyi vezető: Azzal az örömteli hírral szolgálhatok, hogy tegnap este megszületett a 2023-as év könyvvizsgáló által elfogadott beszámolója. 24 órával ezelőtt még nem voltam biztos, hogy ez elkészül, akkora hajrá és nagyon sok munka előzte meg a mai napot. Közben az Állami Számvevőszéktől is kaptunk az elmúlt három évet átfogó vizsgálatot.

A beszámolót csak ma tudtam feltölteni az előkészítő anyagok közé. Így sajnos nem tudtátok előbb átnézni. Már jeleztem többször, de megint el szeretném mondani, nem reális elvárás, hogy április közepére könyvvizsgáló által elfogadott jelentés készüljön. Erre a folyamatra nem elég három hónap, mert akkora szervezetről, számtalan bizonylatról és rengeteg munkáról van szó.

A május 20-i héten tudunk online találkozót tartani, ahol azokra a kérdésekre tudok válaszolni, amik addig felmerülnek bennetek a beszámolóval kapcsolatban, és fontosak ahhoz, hogy ÜTND keretein belül nyugodt szívvel el tudjátok fogadni a beszámolót.

Göncz Bertalan csst. (1106.): A könyvvizsgálat megállapított-e bármi olyat, aminek érdemes lenne elhangoznia mindenki előtt?

Horváth-Seidel Enikő: Írásban semmi ilyesmi nem került megállapításra, mert az volt a cél, hogy addig dolgozzunk a beszámolón, amíg minden szempontból elfogadható nem lesz. Szóban



elhangzott, hogy kockázatot jelent a pénzügyi folyamatokra fordított irodai kapacitás mértéke és az önkéntesség jelenléte. Annyira kifeszített ez az egyensúly, hogy ha egy önkéntes csapat nem jól vagy nem időben számol el egy programmal, esetleg csökken az irodai kapacitás, az komolyan megbillentheti ezt az egyensúlyt.

Czibulka Áron cst. (314.): Kerületi vezetőként milyen felelősségünk van a folyamatban? Mennyire volt necces ebben az évben a munka a kerületekkel? Ha van kérdés, üzenet, amit meg tudsz fogalmazni, akkor azt tudjuk továbbítani.

Horváth-Seidel Enikő: A köszönet az üzenet. A kerületi munkával most nem volt gond, már egész jól működnek az elmúlt két év során bevezetett újítások, változtatások. A nemzetközi program okozott nehézséget. A bizonylatok helyes kezelése továbbra is a kerületi vezetőségeken múlik első sorban. Valamint a kerületi eszközök leltározásában lesz komoly feladatuk. A leltározást idén végül félbehagytuk, mert nem volt rá kapacitás. A rendrakás következő lépése az lesz, hogy a teljes leltárat megcsináljuk, ebben lesz szükség az együttműködésre.

5. Beszámoló az Etikai Bizottságok 2023. évi munkájáról

Az etikai bizottságok képviseletében senki nincs jelen.

A beszámolóik megtalálhatóak az előkészítő anyagok között.

Göncz Bertalan csst. (1106.): Érthető okokból az etikai bizottságok működése nem nyilvános, nincs rálátásunk. A beszámoló az évi egy alkalom, amikor ráláthatnánk a munkájukra. Ehhez képest a beszámoló határidőn kívül érkezett, és a formai hibák (nem megfelelő cím és fejléc) miatt nem tanúskodik nagy odafigyelésről. Mivel nincs ennél több rálátásunk, engem ez a beszámoló ilyen formában nem győzött meg, hogyha etikai eljárást akarok indítani, az jó kezekbe kerülne. Van-e valakinek ennél több rálátása a munkájukra, működésükre?

Takács Benedek cst. (1111.): Nekem van tapasztalatom, friss élményem is. Gyermekvédelmi ügyek kapcsán Bibó Zoltánnal, az Elsőfokú Etikai Bizottság elnökével rendszeresen egyeztetek. Felveszi a telefont, válaszol a hívásokra, kikéri a bizottsági tagok véleményét. Amikor eljárás indult, akkor is kellően reszponzívak voltak, szabályzat határidőn belül cselekedtek. A magam részéről pozitív a tapasztalatom. Ugyanakkor ezt a visszajelzést továbbítom nekik.

OKGY 2024.05.11./9 Az Országos Küldöttgyűlés az Elsőfokú Etikai Bizottság 2023. évre szóló beszámolóját elfogadja.

Igen: 37 | Nem: 4 | Tartózkodom: 11

Mandátumszám: 52

OKGY 2024.05.11./10 Az Országos Küldöttgyűlés a Másodfokú Etikai Bizottság 2023. évre szóló beszámolóját elfogadja.

BM

BM

MA

Igen: 41 | Nem: 1 | Tartózkodom: 9
Mandátumszám: 51

6. Beszámoló a Jogi Bizottság 2023. évi munkájáról

Retkes Nándor cst. (144.), a Jogi Bizottság tagja: A Jogi Bizottságba a tavalyi év során került be három új tag a meglévő kettő mellé. Elnökül választottuk dr. D. Szűcs Gergelyt. Átlagosan 2-3 hetente jönnek hozzánk megkeresések, amikre igyekszünk minél hamarabb válaszolni. A munka és a kommunikáció jellemzően online zajlik.

Szabó Dániel csst. (47.): A Jogi Bizottság állásfoglalásai elméletileg megtalálhatóak, de nem találtam sem az ECSET-ben, sem a szövetség honlapján.

Retkes Nándor cst. (144.): Erről nincs érdemi információm. Tudomásom szerint elérhetőek, de jelzem majd a bizottság elnökének, és rendezzük a helyzetet. Az is lehet, hogy nem volt állásfoglalás az elmúlt egy évben, mert a megkeresések nem mindig igényelnek állásfoglalást.

Pólya Viktor cst. (47.): Javaslom, hogy az Ügyintézés felületen (ugyintezes.cserkesz.hu) keresztül kérjetelek állásfoglalást, ami növeli és megkönnyíti a nyomonkövethetőséget.

OKGY 2024.05.11./8 Az Országos Küldöttgyűlés a Jogi Bizottság 2023. évre szóló beszámolóját elfogadja.

Igen: 50 | Nem: 1 | Tartózkodom: 1
Mandátumszám: 52

7. Beszámoló a Számvizsgáló Bizottság 2023. évi munkájáról

Zawadowski Ádám csst. (148.), a Számvizsgáló Bizottság tagja: Hárman vagyunk a bizottságban. Úgy érezzük, most kezdünk belelendülni, úgyhogy szeretnénk folytatni a munkát. Havonta egyeztetünk Enikővel. Független bizottságként tudunk javaslatokat megfogalmazni, kérdéseket feltenni. Nyomon követjük a folyó ügyeket, szűrőpróbaszerűen ellenőrzünk. Ez alapján úgy látjuk, nem áll fenn a régebben megesett esethez hasonló helyzet.

Jól haladunk a múlt rendbetételével, és jövőre vonatkozólag is vannak biztató előrelépéseink. A bizottság szorgalmazza, hogy ha van rá lehetőség, akkor a Szövetség tegyen jogi lépéseket az előző számvizsgáló cég sikkasztással kapcsolatos felelősségének megállapítására. Támogatjuk azt a törekvést, hogy az MCSSZ alapműködését stabil forrásból tudja fedezni, aminek elsődleges forrása a tagdíj. Prioritásként szerepel, hogy rendezzük a tábordíjak adományként való beszedésének helyzetét. Rengeteg számla van, amit manuálisan, mindenféle rendszereken keresztül próbálunk feldolgozni. Ennek modernizálásáról is gondolkodunk. Sürgős feladat jelenleg az MCSSZ-CSINP viszony rendezése. A 2024-ig tartó állapot már tisztázva, de kell még dolgozni rajta, és jövőbe látóan kell dönteni. Ehhez az MCSSZ-nek kell kitalálnia, hogy mit szeretne kezdeni a jelentős ingatlanvagyonával.



Rudan János csst. (25.): Az adminisztrációs munka valóban komoly feladat, jól jönne annak csökkentése, további ésszerűsítése. A nemrégiben bevezetett iktatási rendszer az ECSET-ben nagyon nagy segítség.

Szegedi Janka csst. (608.): Köszönjük a munkátokat. Látjuk, hogy a szíveteken viselitek a feladatot. Nagy szakértelemmel és konstruktivitással álltok hozzá.

Tarjányi Huba csst. (10.): A bizottság beszámolójában az van, hogy a tagdíj jelenleg nem fedezi az alapműködést, az elnökség beszámolójában az állt, hogy fedezi. Mi az ellentmondás?

Zawadowski Ádám csst. (148.): Attól függ, mit nevezünk alapműködésnek. Az alap-alapműködést talán fedezi, ami a minimális túlélésre elég, de a normál működéshez ennél több kell.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): Főleg a szóhasználat okozza ezt az ellentmondást. Tisztázni kell a fogalmakat, a bizottsági üléseken beszélünk erről is. A jelenleg várható tagdíj összege alacsonyabb, mint amennyi a költségvetésben szerepel. Ennek ellenére tudja fedezni azt az alapműködést, amit magunk elé tűztünk tartalékképzésre nem elegendő.

OKGY 2024.05.11./6 Az Országos Küldöttgyűlés a Számvizsgáló Bizottság 2023. évre szóló beszámolóját elfogadja.

Igen: 51 | Nem: 0 | Tartózkodom: 1

Mandátumszám: 52

8. Az Országos Tanács elnökének tájékoztatója az Országos Tanács 2023. évi munkájáról

A tájékoztatót kísérő prezentáció a fenn szereplő linken megtalálható.

Nagy Károlyné Zsuzsa csst. (786.), az Országos Tanács elnöke: Dadival (Kovács Dávid) tavaly óta vagyunk szolgálatban. Sok tervünk és feladatunk van. Az ülések során szavazás nem történik, csak döntéselőkészítés. Feladataink: csapatokhoz kötődő feladatok; stratégiai monitoring, aminek lezárult egy szakasza; pénzügyi szabályzaton nagyon sokat dolgoztunk; a Vezetőképzési Szabályzaton munkacsoporttal dolgozunk; megválasztottuk a jelölő bizottságot. Fontos döntések: a 2022-es beszámoló átnézése, valamint a visegrádi ingatlan eladásáról való előkészítésben vettünk részt.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): Az Országos Elnökség nevében szeretném megköszönni és megerősíteni a beszámolót és az elvégzett munkát. Az a megélésünk, hogy gördülékeny és jó az együttműködés az Országos Tanáccsal. Ők tudnak figyelni a stratégiára, míg mi az operatív ügyeket visszük előre.



9. A Magyar Cserkészszövetség szövetségi igazgatójának tájékoztatója az országos iroda 2023. évi munkájáról

A tájékoztatót kísérő prezentáció a fenn szereplő linken megtalálható.

Pólya Viktor cst. (47.), szövetségi igazgató: Lelkes vagyok az OKGy kétnapos ülése iránt, mert azt látom, hogy ebben benne van az az erő, ami tovább viszi a Szövetséget. Valamint a nyitottság, hogy tudunk időt és energiát szánni a párbeszédre, együtt gondolkodásra. Az irodai munka iránytűi: egy kiszámíthatóbb, átláthatóbb, fenntarthatóbb, biztonságosabb, hasznosabb, együttműködőbb iroda működtetése. Nagyrészt ennek mentén zajlottak az elmúlt év eseményei is.

Szegedi Janka cst. (608.): A beszerzések kapcsán volt-e bármi beszerzési folyamat? Ez a lehetőség egyben állásfoglalás is, hogy ez a hivatalos egyenruha? Valamint lesz-e még más, esetleg olcsóbb beszerzési lehetőség?

Pólya Viktor cst. (47.): Egy lelkes cserkészanyuka keresett meg minket, akivel a különböző csapatoknak, munkacsoportoknak már volt sikeres együttműködése. Egyelőre szeretnénk megmutatni, hogy van ez a lehetőség, és derüljön ki, hogy erre van-e szüksége a Szövetségnek. Ez semmiképp nem jelent állásfoglalást.

Szegedi Janka cst. (608.): Akkor kérném a többi küldöttet, hogy ezt a kérdést futassátok meg a kerületekben, hogy valóban értékelhető visszajelzés érkezzon. Valamint szeretném megköszönni az országos iroda munkáját.

Lukács Illés csst. (10.): Ez a folyamat, amit most elindítottatok az egyenruha beszerzések kapcsán, arra fog kihegyeződni, hogy a későbbiekben lesz egy munkacsoport is, ami ezzel a kérdéskörrel foglalkozik? Mi a végső cél?

Pólya Viktor cst. (47.): Ebbe még nem tettünk túl sok erőfeszítést az elnökséggel, ez a későbbiekben alakul majd. Ez nem a RUSz megújításának része, nem koncepcionális, csak szeretnénk volna megmutatni ezt a lehetőséget a mozgalom tagjainak. Az talán egy későbbi elnökség feladata lesz, hogy a ruházati kérdéskörrel teljes egészében foglalkozzon.

Dauner Ágoston cst. (205.): Nagyjából bő másfél éve nyitottátok meg az iktatást az önkéntesek felé, milyen változást hozott?

Horváth-Seidel Enikő: Jelentős minőségi ugrást jelent, sok változást hozott, több és pontosabb adatot látunk, ami nem csak segíti a munkánkat, hanem így tudunk dolgozni.

Takács Benedek cst. (1111.): Az elnökség nevében szeretnék köszönetet mondani az iroda munkájáért. Hálásak vagyunk az elköteleződésükért.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.



10. Tájékoztató a Szövetség által tulajdonolt gazdasági társaságok eredmény-kimutatásairól

A tájékoztatót kísérő prezentáció a fenn szereplő linken megtalálható.

Szórád Előd cst. (118.), Cserkészingatlanok Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az elnökségi beszámoló része a CsINP beszámolója is, így ennek csak részleteit villantom meg.

Sok közös munka volt az elnökséggel és az irodával, ami során az a megélésünk, hogy közelítünk egymáshoz. Nekünk van egy erős üzemeltetési fókuszunk, ebből próbálunk nyitni egyéb szempontok felé.

Három ingatlant működtetünk: BiPi villa, Teleki-Tisza-kastélykomplexum, Sztrilich Pál Cserkészpark. B2B és B2C ügyfelekkel dolgozunk, öt munkavállalóval.

Zékány Dániel csst. (1426.): Mennyire fenntartható a CsINP működése a jelenlegi felállásban? A bevétel és a sorban álló számos kiadás hogyan aránylik egymáshoz.

Szórád Előd cst. (118.): Dönteni kell, hogy mire fordítsuk a bevételt. Jelenleg a CsINP egy szép befizetője az MCSSZ-nek, ami jól is van így. Viszont, ha ezt a bevételt az ingatlanjaink felújítására fordítanánk, az hosszútávon nagyobb bevételt hozna. Ezt kell majd mérlegelnünk a közeljövőben.

Zékány Dániel csst. (1426.): Akkor az elnökséghez fordulok a kérdéssel: mi a cél, mi a stratégia?

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): Első körben fontos volt, hogy kibogozzuk a pénzügyi szálat. Az a helyzet áll fenn, hogy két cég van, amiből az MCSSZ költ a mozgalomra, a CsINP pedig bevételt szerez. Ez érzékelhetően nem egyensúlyi helyzet. Ingatlanstratégiát kell kidolgoznunk, az egyensúlyi helyzet létrehozása a cél.

Kovács Dávid cst. (903.): Előd, említetted, hogy van egy prioritási listád lehetséges fejlesztésekről. Ebben szerepel-e az, hogy ezek a befektetések mennyi idő alatt térülnének meg, és mekkora hasznot hoznának?

Szórád Előd cst. (118.): Ezek szintén a stratégiai döntésektől függnék. A szállásértékesítés jelentős hozamot hozhat, mindenképp érdemes ebbe fektetni, de ez soktényezős dolog.

Pesti Donát csst. (125.): Ha az MCSSZ nem venne ki pénzt a CsINP-ből, akkor úgy önálló és fenntartható lenne-e a CsINP?

Szórád Előd cst. (118.): Erre nem tudok válaszolni konkrétan, mert fel sem merült eddig ez a lehetőség. Ha a továbbiakat nézzük, feltételezem, hogy azonnal nem lenne nyereséges, mert a nagyszegű beruházásokat nem tudnánk elvégezni, mert nincs tartalékunk. Apránként, kisebb összegű beruházásokkal haladhatnánk előre, de az sok időt venne igénybe. Hiperugrást csak egy nagyobb összegű donációval, támogatással tudnánk elérni.



11. Tájékoztató a Magyar Cserkészszövetség lelki közösségeinek 2023. évi munkájáról

Hegyi László (100/ö.), a Táborkereszt Katolikus Cserkészek Közösségének ügyvezető

elnöke: A beszámoló szintén megtalálható az előkészítőanyagok között. A legtöbb programunk évről évre ismétlődik. Most csak néhányat emelnék ki, amik ettől eltérőek: ICCS EM Varsóban; pápalátogatás (250 cserkészönkéntes vett részt – köszönet minden szolgálattevőnek.); nyáron megalakult az országos lelkiügyi munkacsoport; októberben nekikezdünk a vezetőképzési folyamat megújításának, amiben még nincs jelentős előrelépés.

Szeretnék felolvasni egy részletet a beszámoló végén szereplő levélből, ami választ adhat néhány félreértésre. */felolvassa a levél részletet/*

Tevőlegesen nincs hozzá közünk, de ide tartozik az a sajnálatos tény, hogy tavaly szeptemberben a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia neutrális álláspontra helyezkedett az MCSSZ-szel kapcsolatban. Ennek előzménye egy látogatás, amit az elnökség tagjai tettek Erdő Péter bíboros úrnál, és amelynek részleteiről az elnökség tud majd beszámolni.

Loósz Máté csst. (10.): Köszönöm, hogy felolvastad a levelet. Szeretnék ennek kapcsán kérdezni és néhány visszajelzést tenni. Nem szerencsés egy ilyen tartalmú levelet az ECSET hírlevélben közzétenni. Ennek sokkal inkább a levelező listákon lenne a helye. Miért az ECSET-ben jelent meg ez a levél? Nem ez erre a legmegfelelőbb csatorna.

Valamint kíváncsi lennék rá, hogy honnan az a, számomra kicsit erős kifejezés, hogy a Táborkereszt az MCSSZ lelkiismerete?

Hegyi László (100/ö.): Ez a kifejezés Fábry Kornéltól származik ebben a formában. Ezzel arra utalt, hogy a Táborkereszt az MCSSZ lelkiügyeivel foglalkozik. Semmiképp sem azt takarja, hogy a cserkészeknek ne lenne saját lelkiismeretük, és azt kellene pótolni.

Azért az ECSET-ben jelent meg, mert ez nem egy vélemény, hanem tényeket közöltünk. Ilyen értelemben minden cserkészvezetőre tartozik. Továbbá azért is, mert egyes levelezőlistákon, amikhez nekünk nincs is hozzáférésünk, olyan tévedések terjednek, amik ellentmondanak a tényeknek. Elfogadom a kritikát, a jövőben ehhez tartjuk magunkat.

Göncz Bertalan csst. (1106.): Többször elhangzott már, hogy a Táborkeresztnek szerepe volt a sikkasztás utáni nagyösszegű támogatás megszerzésében. Ezt sem a jelenlegi, sem az előző elnökség nem cáfolta, és nem is erősítette meg. Erre kérnék most megerősítést a jelenlévő jelenlegi vagy volt elnökségi tagoktól.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): Két nagyobb összegű támogatásról van szó. Az egyik, amit 2021 decembere körül kapott az MCSSZ. Arról nincsenek részletes információim. Annyit tudok, hogy az ügyvezetés megkereste az illetékes minisztériumokat, vázolták nekik a helyzetet, tárgyalások folytak, és végül született egy döntés. Nem ismert számomra, hogy milyen közreműködés vagy egyéb történések zajlottak a háttérben. Erről őket lenne érdemes megkérdezni. A másik támogatás 2022 decemberében érkezett, amiért gyakorlatilag 2022 májusában elkezdünk lobbizni. Ebben az esetben azt tudom elmondani, ami a személyes



egyeztetésen, valamint a számtalan telefon és e-mail váltás során történt. Hogy ezenfelül az MPKP-nak és a Táborkeresztnek milyen befolyása volt erre, arról nincs tudomásom.

Göncz Bertalan csst. (1106.): Nem világos számomra, hogy hogyan, miért egy lelkiügyekkel foglalkozó munkacsoport éri el, hogy állami támogatást kapjon az MCSSZ?

Kelemen László (1108.): Valahol ez arról is szól, hogy milyen irányba halad most a cserkészlet. Mindenki garanciát vár, és valamiért a kormányzat úgy döntött, hogy a MKPK-tól kér megerősítést. A MKPK pedig a Táborkeresztet kereste meg.

Hegyí László (100/ö.): Pontosítanék. Ez egy egyszeri alkalom volt. A MKPK kereste meg Gergely atyát, hogy „Mehet-e ez a támogatás? Kapjanak-e második esélyt ezek a fiúk?”. Gergely atya igent mondott. Arról nincs tudomásunk, hogy emiatt az igen miatt lett-e igen a támogatásra is, vagy mi történt volna, ha Gergely atya nemet mond. Az tény, hogy igent mondott. Majd jelezte a megkeresést az elnökségnek, összekötötte őket, ezután ki is lépett a folyamatból. Emiatt is mondta Fábrý Kornél, hogy lelkiismereti vonalon fussunk, ne ezen, mert ez nem a mi témánk.

dr. Bóna Zoltán cst. (1.) ICHTHÜSZ Közösség elnöke: Jézus Krisztus a cserkészletnek is Ura! – szívem szerint ezzel a mondással köszöntem volna, mert ez a lényege a pusztá létünknek és a szerény tevékenységünknek is. Fontos a protestáns cserkészek lelkigondozása, és identitástudatának erősítése a cserkészleten belül is. A beszámolót azzal egészíteném csak ki, hogy a Református Zenei Fesztiválon a tavalyi évhez hasonlóan lesz idén is Cserkészsátor a Kálvin templom mellett. A rendezvény különlegessége, hogy az esti fáklyás felvonulást egyenruhás cserkészek vezetik majd, ahová mindenkit szeretettel hívok.

Dr. Hegyi Márton csst. (431.), Tábortűz Adventista Cserkészközösség elnökhelyettese: Néhány dolgot szeretnék kiemelni a beszámolóból: két vezetői hétvégét tartottunk, az egyiket a szemléltető imádsággal foglalkoztunk, a másodikon a teremtsévédelemmel. Az egyik ilyen beszélgetés vendége volt Ócsai Tamás cserkészsegédtest, az Adventista Egyház elnöklelkésze. Ezt azért szeretném kiemelni, mert szárnyra kaptak olyan híresztelések, hogy rossz kapcsolatban vagyunk a saját egyházunk vezetésével. A szabályzatunk aktualizálásával is foglalkoznunk kellett. Illetve át kellett gondolnunk az elnökválasztásunk rendszerét. Új elnököt is választottunk, Ambrus Anett vállalta ezt a feladatot. Elkészült egy próbafüzet, amivel szeretnénk a csapatainkban folyó lelkimunkát támogatni. Ezen felül dolgoztunk a lelkiközösségek által benyújtandó alapszabálymódosításra is. Vélhetően nem fog sor kerülni a közösen megírt alapszabálymódosításra. Ennek két oka van. A főbb oka, hogy a három lelkiközösség eltérően gondolkodik a lelkiközösségek szerepéről és jogosultságairól a MCSSZ-ben. A másik oka, hogy az erre vonatkozó OKGy határozattól eltérően senki sem jelentkezett sem az elnökség tagjai, sem az OT tagjai, sem a küldöttek közül, hogy ezt a munkát segítse.

Dauner Ágoston cst. (205.): A három tájékoztató alapján az a benyomásom, hogy mind a három lelkiközösség teljesen máshogyan áll hozzá a saját munkájához, szerepéhez. Ezért volt jó megélni az előző évben, hogy létre jött az országos lelkiségi munkacsoport, ami igyekszik egy mederbe terelni a különböző szándékokat, és közvetíti azokat az OKGy felé. Ezért is volt óriási csalódás számomra, mikor kiderült, hogy ezt nem tudjátok közösen megfogalmazni. Az lenne a kérésem (és ez elég a későbbiekben, írásban is), adjatok egy tájékoztatót az OKGy részére, hogy



mi az, ami leginkább akadályozza, hogy közös nevezőre jussatok. Van-e, amit ezek közül fel lehetne valahogyan oldani. Ha nem, akkor mi a javaslatotok arra, hogyan haladjon ez a téma előre. Ha pedig semmiképp nem tudunk előrelépni az ügyben, akkor hogyan tud felkészülni a MCSSZ az esetleges következményekre? Hiszen láthatóan elég kruciális a MKPK-val való kapcsolat az állami kapcsolatra.

Hegyi László (100/ö.): Az Országos Lelkiségi Munkacsoporton belül abban állapodtunk meg, hogy igyekszünk közös nevezőre jutni. Amennyiben ez nem sikerül, akkor tovább visszük mindkét álláspontot. De facto az ICHTHÜSZ képviselőivel mindenben egyetértünk, a Tábortűz képviselőivel pedig nem. Ezek a tények, itt tartunk most. A cél továbbra is az, hogy egyességre jussunk, de nem olyan ritkán, ez nem sikerül, fontos kérdésekben sem. Ebben az esetben azt tudjuk tenni, hogy nem követünk el erőszakot egymáson, hanem közvetítjük az OKGy felé, ki milyen álláspontot képvisel.

dr. Bóna Zoltán cst. (1.): Meglátásom szerint nincsenek ennyire éles ellentétek közöttünk. A különbségek akcentusokban vannak. Ennél nagyobb különbözőségek vannak az egyházaink között. Mi nem tudjuk és nem is akarjuk ezeket a különbözőségeket alligálni. El kell fogadni, hogy a részleges vagy teljes ökumenében bizonyos dolgok harmóniában vannak, bizonyos dolgok nincsenek. Ezekről olyan nagyon nem tudunk elmozdulni mi sem, ez irreális elvárás lenne. Emiatt van három különböző egyház, és így három lelakiségi közösség is.

12. Kötetlen diszkusszió a beszámolókról

A küldötteknek kiscsoportban, Word Café jelleggel lehetőségük nyílt az elhangzott beszámolók kapcsán további kérdéseket feltenni a felszólalóknak.

13. Döntés a beszámolók elfogadásáról

A beszámolók elfogadására vonatkozó döntések az adott napirendnél szerepelnek.

14. Döntés a délutáni bizottsági munka keretrendszeréről

Retkes Richárd csst. (144.), országos elnökségi tanácsadó: A bizottsági munka kereteiről mondanék néhány szót. Bizonyára tapasztaltatok már, hogy a vasárnapi döntéshozás nehézkes tud lenni, elhúzódik, nem érvényesül mindenki érdeke, nincs idő mindenre. A délutáni munka célja, hogy a vasárnapi döntéshozást igénylő pontokhoz kapcsolódóan szülessen egy konszenzusos előterjesztés, amit el tudnak fogadni.

A bizottságokban minden kerületből lesz egy tag. Lesz egy moderátor, és lesz egy kijelölt jegyző. A bizottsági munka során szavazással lehet dönteni az egyes pontokról. Egyet nem értés esetén tovább kell dolgozni a témán. Később érkezők, ha nem vették fel a mandátumukat, nem szavazhatnak, de közreműködhetnek.



OKGY 2024.05.11./11 Az Országos Küldöttgyűlés a 2024. májusi küldöttgyűlés első ülésnapjának bizottsági formában végzett munka rendjét meghatározó keretrendszert elfogadja.

Igen: 49 | Nem: 1 | Tartózkodom: 2

Mandátumszám: 52

15. Ülés lezárása

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): Köszönöm mindenkinek a mai tevékeny részvételt. Sikeres bizottsági munkát kívánok.

k.m.f.

Szubert László csst. (831.)
levezető elnök

Pásztor Orsolya cst. (VMCSSZ, országos iroda)
jegyzőkönyvvezető

Jajecnik Marcell csst. (125.)
jegyzőkönyv-hitelesítő

Marton Csaba csst. (32.)
jegyzőkönyv-hitelesítő

Második ülésnap, 2024. május 12.

Jelenlévők:

I. (Budai) Cserkészkerület

Küldöttek:

Böröczky Csongor Levente (442.)
Czibulka Áron (314.)
Dauner Ágoston (205.)
Farsang Mátyás (400.)
Gerő Emese (1049.)
Göncz Bertalan (1106.)
Marton Csaba (32.)
Kovács Dávid (903.)
Mezgár Botond (25.)

Péterffy Kristóf (25.)
Pólya-Kiss Rozália (426.)
Rudan János (25.)
Sáfár László (433.)
Sárvári Kamilla (433.)
Szabó Benedek Péter (1004.)
Szabó Péter László (1004.)
Szigetvári Vilma Terézia (1106.)

II. (Észak-magyarországi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Bárány Zoltán (792.)
Gajdócsi András Csaba (1227.)
Gunda Veronika (1227.)

Kádas Máté (19.)
Kis Erhard (212.)

III. (Nyugat-magyarországi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Gergály Dorisz (71.)
Kovács András (362.)

Kúti-Vincze Dániel (735.)
Süle Beatrix (51.)

IV. (Közép-dunántúli) Cserkészkerület

Küldöttek:

Csizmadia Péter (1426.)
Jajecnik Marcell (125.)
Pesti Donát (125.)

Zékány Dániel (1426.)
Vastag Viktor (457.)

V. (Dél-alföldi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Hartwig János (1507.)
Kőrös Ákos (1507.)

Kuna Máté (1507.)

VI. (Dél-dunántúli) Cserkészkerület

Küldöttek:

Faludi Péter (47.)
Loósz Máté (10.)

Szabó Dániel (47.)
Szegedi Janka (608.)

Tarjányi Gréta (10.)
Tarjányi Huba (10.)

Pótküldött:
Lukács Illés Sebestyén (10.)

VIII. (Nyugat-alföldi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Körmendy Márton (101.)
Kundrák Klaudia Réka (298.)
Oláh Eszter (144.)

Retkes Nándor (144.)
Tímár Roland (567.)

IX. (Észak-alföldi) Cserkészkerület

Küldöttek:

Szénási Klaudia Ivett (43.)

X. (Pesti) Cserkészkerület

Küldöttek:

Amberboy Zsolt (412.)
Czinege András (2.)
Cseledy Attila András (192.)
Dudás Ádám (811.)
Hegedűs Bence (133.)
Marxer Sára Boróka (133.)

Melisek Máté (950.)
Melisek-Rudolf Dóra (950.)
Paulik Benjámin (802.)
Tegzes András (133.)



Az előkészítő anyagok és az ülés során levetített tájékoztatók diái ezen a linken érhetőek el:

<https://drive.google.com/drive/folders/1VMgdlUj3MocYiC4Qe5aNuuG78MBrG1gp?usp=sharing>

Zászlószertartás, közös ima, az országos elnök köszöntője

Kovács Adorján cst. (412.), országos elnök megnyitja a tavaszi küldöttgyűlés második ülésnapját. Javasolja, hogy technikai okok miatt, napirend előtt történjen meg a beszámoló az előző napi bizottsági munkák eredményéről. A bizottságok egy-egy képviselője ismerteti a délutáni munka eredményeit.

Mandátumvizsgálók jelentik, hogy az Országos Küldöttgyűlés határozatképes.

Kovács Adorján cst. (412.) az Országos Elnökség nevében levezető elnöknek Szubert László (831.) cserkészsegédtisztet ajánlja.

Az Országos Küldöttgyűlés egyértelmű többséggel megválasztja Szubert Lászlót levezető elnöknek.

1. Jegyzőkönyvvezető, levezető elnök, szavazatszámológok megválasztása

Szubert László csst. (831.), levezető elnök jegyzőkönyvvezetőnek Pásztor Orsolya (VMCSSZ, országos iroda) cserkésztsisztet javasolja. Jegyzőkönyv-hitelesítőknek Jajecnik Marcell (125.) cserkészsegédtisztet és Marton Csaba (32.) cserkészsegédtisztet javasolja, akik a jelölést elfogadják. Szavazatszámológoknak Mezgár Botond (25.) cserkészsegédtisztet és Szabó Péter (1004.) cserkésztsisztet javasolja.

Fenti személyekre vonatkozóan észrevétel, valamint további javaslat nem érkezett.

OKGY 2024.05.12./1 Az Országos Küldöttgyűlés Pásztor Orsolya (VMCSSZ, országos iroda) cserkésztsisztet választja meg jegyzőkönyvvezetőnek.

Igen: 45 | Nem: 0 | Tartózkodom: 1

Mandátumszám: 46

OKGY 2024.05.12./2 Az Országos Küldöttgyűlés felkéri Jajecnik Marcell (125.) cserkészsegédtisztet és Marton Csaba (32.) cserkészsegédtisztet a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Igen: 43 | Nem: 0 | Tartózkodom: 2

Mandátumszám: 45

OKGY 2024.05.12./3 Az Országos Küldöttgyűlés szavazatszámológoknak választja Mezgár Botond (25.) cserkészsegédtisztet és Szabó Péter (1004.) cserkésztsisztet.



Igen: 45 | Nem: 0 | Tartózkodom: 0

Mandátumszám: 45

2. Szavazás az előterjesztések felvételéről, napirend elfogadása

A levezető elnök szavazásra bocsátja a bizottsági munka előterjesztéseit és beterjesztési határidő után beterjesztett előterjesztések napirendre vételét.

OKGY 2024.05.12./4 Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy a bizottsági munka előterjesztéseit és beterjesztési határidő után beterjesztett előterjesztést az alábbi napirendi pontokhoz tárgyalásra felveszi:

- Tájékoztatás a Magyar Cserkészszövetség 2025-ös évi tagdíjának megállapítását szolgáló folyamatról
- A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása
- Jövőbeli Alapszabály módosítások előkészítése
- Döntés a szabályzat módosítást nem igénylő kérdésekben

Igen: 51 | Nem: 0 | Tartózkodom: 2

Mandátumszám: 53

A levezető elnök szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

OKGY 2024.05.12./5 Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi napirendet fogadja el:

1. Jegyzőkönyvvezető, levezető elnök, szavazatszámllálók megválasztása (15p)
2. Szavazás az előterjesztések felvételéről, napirend elfogadása (30p)
3. Tagválasztás az Etikai Bizottságba, Felügyelőbizottságba, Jogi Bizottságba, Számvizsgáló Bizottságba (15p)
4. Tájékoztatás a Magyar Cserkészszövetség 2025-ös évi tagdíjának megállapítását szolgáló folyamatról (30 p)
5. A Magyar Cserkészszövetség 2024.-es naptári évre szóló költségvetési tervének elfogadása (30 p)
6. A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása (60 p)
7. Jövőbeli Alapszabály módosítások előkészítése (40 p)
8. Döntés a szabályzat módosítást nem igénylő kérdésekben (20p)
9. Egyebek, döntést nem igénylő indítványok (5p)
10. Lezárás, ima (5p)

Igen: 55 | Nem: 1 | Tartózkodom: 0

Mandátumszám: 56

fm

[Signature]

[Signature]



3. Tagválasztás az Etikai Bizottságba, Felügyelőbizottságba, Jogi Bizottságba, Számvizsgáló Bizottságba

Rudan János cst. (25.), az Országos Jelölő Bizottság tagja: Az OT felkért néhányunkat, hogy jelölő bizottságként keressünk tagokat a Felügyelőbizottságba. Megközelítőleg 50 embert kerestünk meg, ebből három személy reagált pozitívan a felkérésre. Az alacsony sikerráta okai lehetnek, hogy a felügyelőbizottsági munka nem egy vonzó feladat, nagy felelősséggel jár, komoly szakmai felkészültséget igényel, és sokan hivatkoztak arra, hogy már kiestek a cserkészetből. Két személyről tudunk most szavazni. Surján László dokumentumaira még várunk, őt üléstartás nélküli döntéshozásra javasoljuk majd. A javasolt tagok: Cseledy Attila (192.) és Ribiánszky József (442.).

Göncz Bertalan csst. (1106.): Alapszabály szerint 4 tagúnak kell lennie a felügyelőbizottságnak. Minél előbb meg kell tartani a szavazást, hogy meglegyen a teljes tagság.

OKGY 2024.05.12./6 Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi tagokat választja meg a Felügyelőbizottság tagjai közé:

Cseledy Attila 192: 52 | Ribiánszky József 442: 53 | Egyik sem: 1

Mandátumszám: 53

Az Etikai Bizottságba, Jogi Bizottságba, Számvizsgáló Bizottságba nincs tagjelölés.

4. Tájékoztatás a Magyar Cserkészszövetség 2025-ös évi tagdíjának megállapítását szolgáló folyamatról

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): Ez a folyamat az elnökség határozati javaslata mentén indult el, amely kéri, hogy a tagdíj meghatározás november helyett májusra tevődjön át. Most két határozati javaslatot hoztunk. Az egyik az elvekről szól, ezt a kidolgozó bizottság tagjai ismertetik majd. A második pedig a tagdíj konkrét összegét tartalmazza.

Loósz Máté csst. (10.): A tagdíj összegének meghatározása mindig az OKGY májusi ülésén lenne. Az elnökség által előterjesztett összeget itt elfogadná az OKGY. Ezzel az összeggel utána tudnának tervezni a csapatparancsnokok szeptembertől. Az éves jelentés leadása után, az OKGY novemberi ülésén a szövetségi alpműködési összeg becslésre, majd visszaosztásra kerül a kerületek között szociális, gazdasági és létszám adatok alapján. A kerületi rész fix marad.

További tisztázó kérdések és magyarázatok után a levezető elnök szavazásra bocsátja az éves tagdíj meghatározásának keretrendszerét.

OKGY 2024.05.12./7 A Magyar Cserkészszövetség Országos Küldöttgyűlése az alábbi határozatot fogadja el:

- Az éves tagdíj meghatározása az alábbi keretrendszerben működik:

R. Am

SM

M. Cs



- Májusban az Országos Küldöttgyűlés elfogadja a következő évi tagdíj összegét az Országos Elnökség javaslatára.
- A csapatok a cserkész év kezdetével szeptemberben elkezdik beszedni a tagdíjakat.
- A csapatok okt. 31-ig leadják éves jelentésüket
- Novemberben az Országos Küldöttgyűlés elfogadja az Országos Elnökség javaslatára a következő éves költségvetés tervezetet és a pontosan lejelentett taglétszám alapján a szövetségi alap működésből számított korrigált szövetségi tagdíjakat.
- A májusi és novemberi tagdíj összeg (szövetségre eső részének) különbözetét a kerületek kapják meg egy gazdasági és szociális arányszám alapján, amelyet a csapatok támogatására (tagdíj csökkentésére/kerületi programok megvalósítására/kerületi célokra) fordítanak

Az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Elnökséget, hogy a következő Országos Küldöttgyűlésig dolgozza ki az előbb említett gazdasági és szociális arányszámot, melyről tájékoztatást adjon a következő Országos Küldöttgyűlésen. A gazdasági és szociális arányszám meghatározása a következő szempontok alapján történjen:

- Figyelemmel legyen a kerületben élők gazdasági helyzetére, akár járási szintre lebontva
- Figyelemmel legyen a kerületek aktív tagságának létszámára
- Figyelemmel legyen a kerületben élők szociális helyzetére, akár járási szintre lebontva
- Figyelemmel legyen az esetleges novemberi csökkentés esetén, hogy egyik kerület arányszáma se érje el az 1-et (azaz a 100%-ot), vagyis a májusban meghatározott összeghez képest kevesebbet kelljen minden kerületnek fizetnie az országos központ felé (november csökkentés esetén)

Az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Tanácsot, hogy az Országos Elnökséggel együttműködve vizsgálja meg a határozati javaslatban foglalt változások szabályzati vonatkozásait, és szükség esetén az Országos Elnökséggel együttműködve dolgozza ki a módosításhoz szükséges határozati javaslatokat és terjessze az Országos Küldöttgyűlés elé.

Igen: 36 | Nem: 8 | Tartózkodom: 12

Mandátumszám: 56

Loósz Máté csst. (10.): Az éves tagdíj összegeit az előbb ismertetett módszerrel határoztuk meg. Ezt ismertetem röviden egy táblázat alapján.



További tisztázó kérdések és magyarázatok után a levezető elnök szavazásra bocsátja az éves tagdíj összegét.

OKGY 2024.05.12./8 A Magyar Cserkészszövetség Országos Küldöttgyűlése az alábbi határozatot fogadja el:

Az Országos Küldöttgyűlés megismerte az Országos Elnökség határozati javaslatát, miszerint a 2025-ös év költségvetésének pontos kialakítása érdekében szervezetileg ésszerűbb lenne az folyó cserkészév tagdíjait novemberben meghatározni. Gyakorlati okokból kifolyólag azonban a tagdíj mielőbbi meghatározása a csapatok érdeke, ezért az Országos Küldöttgyűlés a 2024/2025-ös cserkészévre vonatkozóan a Magyar Cserkészszövetség tagdíjait az alábbi módon állapítja meg:

- Tagjelölt esetén 5.000 Ft/fő az éves tagdíj, melyből 1.200 Ft/fő kerül a tag kerületéhez, míg 3.800 Ft/fő kerül továbbításra az országos szintre.
- Működő tag esetén 10.000 Ft/fő az éves tagdíj, melyből 3.000 Ft/fő kerül a tag kerületéhez, míg 7.000 Ft/fő kerül továbbításra az országos szintre.
- Felnőtt tag esetén 14.000 Ft/fő az éves tagdíj, melyből 3.000 Ft/fő kerül a tag kerületéhez, míg 11.000 Ft/fő kerül továbbításra az országos szintre.
- Alumni tagság esetén a tagdíj mértéke 3 000 Ft/fő/év, melyből 1.500Ft/fő jut az alumni tag csapatának, míg 1.500Ft/fő kerül továbbításra a központi szintre.

Igen: 39 | Nem: 7 | Tartózkodom: 9

Mandátumszám: 55

5. A Magyar Cserkészszövetség 2024-es naptári évre szóló költségvetési tervének elfogadása

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): A tavalyihoz képest most is egy táblázatban ismertetjük veletek. Annyi változtatás történt, hogy a tavaly elfogadott működési koncepció figyelembe vételével terveztünk. Három szintre bontottuk a működésünket: alapműködés, normál működés és fejlesztő működés. Ez a kiadási és bevételi oldalon is megjelenik.

További tisztázó kérdések és magyarázatok után a levezető elnök szavazásra bocsátja a költségvetési tervet.

OKGY 2024.05.12./9 Az Országos Küldöttgyűlés elfogadja a 2024-es naptári évre szóló költségvetési tervet.

Igen: 50 | Nem: 1 | Tartózkodom: 4

Mandátumszám: 55



6. A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása

Csortán-Szilágyi György csst. (1026.): Több külső visszajelzés is érkezett arról, hogy az alapszabályunkban nincs kívülálló számára is érthetően megfogalmazva a Magyar Cserkészszövetség célja. Ebből kiindulva fogalmaztuk meg ezt a módosítási javaslatot.

OKGY 2024.05.12./10 A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 2. § bekezdése az alábbi módon módosul:

eredeti szöveg:

A Szövetség célja

2. § A Szövetség célja szervezeti keretek között összefogni a magyarországi cserkészetet.

módosított szöveg:

A Szövetség célja és tevékenységei

2. § (1) A Szövetség célja szervezeti keretek között összefogni a magyarországi cserkészetet.

(2) A Szövetség alaptevékenysége az ifjúságnevelés a cserkészfogadalmon és a cserkésztvörvényen alapuló értékrend átadásával az Elvi Alapok elnevezésű bekezdésben (3. § - 11. §) megfogalmazottak szerint, amelynek érdekében szervezeti keretek között fogja össze a magyarországi cserkészetet és biztosítja a tevékenységéhez szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

(3) A Magyar Cserkészszövetség céljai megvalósítása érdekében a következő tevékenységeket végzi:

a) élményalapú, hagyományőrző, természetközeli táborokat, túrákat, szabadidős programokat szervez a tagjai és támogatói számára,

b) felnőttképzési tevékenységet végez és társadalmilag hasznos képzéseket szervez,

c) gazdálkodik és hasznosítja, valamint kezeli a Szövetség ingó- és ingatlan vagyonát,

d) együttműködik állami, egyházi, civil és gazdálkodó szervezetekkel, más alapítványokkal és egyesületekkel, amelyek segítik a Szövetség eredményes működését és céljainak megvalósítását,

e) együttműködik a Cserkészmozgalom Világszervezetével (WOSM) és annak tagszövetségeivel, illetve tagszervezeteivel,

f) a Magyar Cserkészszövetségek Fórumán (MCSSZF) keresztül együttműködik a többi magyar cserkészközösséggel,

g) a WOSM és az MCSSZF tagszövetségei, tagszervezetei által szervezett nemzetközi, illetve összmagyar programokon részvételt biztosít a tagjai számára, valamint a WOSM és az MCSSZF tagszövetségei, tagszervezetei számára nemzetközi táborokat, programokat szervez,

h) hazai és nemzetközi pályázatokon vesz részt a céljaival összefüggő feladatok megvalósítása érdekében,

i) tevékenységeinek, illetve tagjainak támogatására adományt gyűjt, kezel és - szükségszerűen, a jogszabályi előírásoknak megfelelően - továbbít.

j) védjegy használatot biztosít a Szövetség céljait támogató egyesületek, alapítványok, gazdálkodó szervezetek részére,

B. Im

Im

MA. GA



k) továbbá az ASZ 57. § (2) bekezdésében felsorolt közfeladatok teljesítését szolgáló közhasznú tevékenységeket végzi.

Igen: 53 | Nem: 0 | Tartózkodom: 0

Mandátumszám: 53

Takács Benedek cst. (1111.): A nevelési program kidolgozása alapszabály módosítással is jár. Ennek tükrében javasoljuk a cserkészmódszer elemeinek bővítését.

OKGY 2024.05.12./11

A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 11. § az alábbi módon módosul:

11. § A cserkészmódszer elemei:

- a) a cserkészfogadalom és cserkésztvény,*
- b) az őrsi (kisközösségi) rendszer,*
- c) a cselekedve tanulás,*
- d) a kapcsolódás a természethez,*
- e) az önnevelés,*
- f) az ösztönző felnőtt jelenlét,*
- g) a szimbolikus keretrendszer,*
- h) a közösségi szerepvállalás*
- i) és a magyar kultúra ápolása, különös tekintettel népi hagyományainkra.*

Igen: 51 | Nem: 1 | Tartózkodom: 0

Mandátumszám: 52

Rudan János cst. (25.): A következő alapszabálmódosító javaslat két részből áll. Az egyik pontosítja a jegyzőkönyv tartalmi elemeit. A másik rész világossá teszi, hogy a testületek tanácskozási joggal rendelkező tagjai is hozzáférhetnek a jegyzőkönyvekhez. Ezekén túl határozati javaslatot is benyújtottam, ami az OKGY ülésének előkészítése és lebonyolítása közben keletkezett dokumentumok megfelelő kezeléséről szól.

OKGY 2024.05.12./12 Az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Küldöttgyűlésért felelős szakvezetőt, hogy a 2024. őszi ülésre terjesszen be átfogó javaslatot a küldöttgyűlés elé került döntéselőkészítő dokumentumok, beterjesztések, háttéranyagok valamint az OKGY során létrejövő dokumentumok (határozatok, jegyzőkönyv) tárolásáról, megfelelő körben történő elérhetővé tételéről.

Igen: 50 | Nem: 0 | Tartózkodom: 1

Mandátumszám: 51



OKGY 2024.05.12./16

A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 67. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul a jelenlegi d) pont törlésével:

67. § (3) A jegyzőkönyv tartalmazza

a) az ülés helyszínét és időpontját,

b) a résztvevők névsorát,

c) a meghozott döntéseket és a szavazati arányokat.

Igen: 49 | Nem: 0 | Tartózkodom: 4

Mandátumszám: 53

OKGY 2024.05.12./17 A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 70. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

70. § (3) Az egyes szervek munkája során keletkező, a 67. § (6) szerint hitelesített jegyzőkönyvet a levezető elnök a szerv tagjai, a tanácskozási joggal rendelkezők, illetve a meghozott határozattal érintett személy rendelkezésére bocsátja, illetve országos hatáskörű szerv esetén a tagság számára elérhetővé teszi.

A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának 75. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

75. § c) Egy szerv tanácskozási jogú tagja részt vehet, felszólalhat és javaslatot tehet az ülésen, jegyzőkönyvet, emlékeztetőt jogosult megismerni, kézhez kapni, ám nem szavazhat.

Igen: 51 | Nem: 0 | Tartózkodom: 1

Mandátumszám: 41

7. Jövőbeli Alapszabály módosítások előkészítése

Az ehhez a napirendi ponthoz tartozó témák a május 22-30. közötti üléstartás nélküli döntés alkalmával kerülnek szavazásra.

8. Döntés a szabályzat módosítást nem igénylő kérdésekben

Bálint Patrik (46.), Országos Külügyi Vezető: A Central European Jamboree két évente kerül megszervezésre, az országok közötti rotációs rendszerben. 2026-ban Lengyelország lenne soron, de a 2027-es világ jamboree miatt ezt nem tudják kellő minőségben vállalni. Ezért felmerült az ötlet, hogy az MCSSZ vállalja el ennek megszervezését. Megvalósíthatónak látjuk.

A továbbiakban ismertette ennek a folyamatnak a kulcsmomentumait és ütemezési tervét.

További tisztázó kérdések és magyarázatok után a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozatjavaslatot.

Patrik

[Signature]

[Signature]



OKGY 2024.05.12./15 A Magyar Cserkészszövetség Országos Küldöttgyűlése az alábbi határozatot fogadja el:

Az Országos Küldöttgyűlés támogatja, hogy a 2026-os Közép-Európai Cserkésztalálkozó (Central European Jamboree – CEJ) az MCSSZ legyen a szervezője. Ehhez felkéri az Országos Elnökséget, valamint az Országos Külügyi Bizottságot, hogy a szervezés folyamatát kezdjék meg. Továbbá gondoskodjanak a megvalósításra vonatkozó szempontrendszer kidolgozásáról és elvárások megfogalmazásáról a projektvezetői pozíció pályázatának kiírásáig.

Az Országos Küldöttgyűlés által megfogalmazott szempontrendszer és elvárásai a CEJ-re vonatkozóan, hogy;

- különálló költségvetéssel rendelkezzen, amely a lehető legnagyobb mértékben legyen független a Magyar Cserkészszövetség költségvetésétől,
- a magyar cserkészlet eszmeiségéhez ragaszkodjon és jelenítse meg,
- vegye figyelembe az MCSSZ szervezeti egységei, különös tekintettel a kerületekre programjainak és projektjeinek időpontjait és erőforrásigényét,
- megszervezése és megvalósítása szorosan alkalmazkodjon az MCSSZ stratégiájához és célkitűzéseire.

Igen: 44 | Nem: 5 | Tartózkodom: 4

Mandátumszám: 53

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): A beterjesztett határozati javaslat a miskolci önkormányzattól érkezett levél kapcsán született, ami a miskolci ingatlan jelenlegi állapota és az elakadt munkálatok miatt született. Ebben a levélben május 20-i határidővel felajánlják a szerződésmódosítást, ami szerint a felajánlott összegért visszavásárolják az ingatlant, és minden kötelezettségtől mentessé válunk. Az eredeti vállalat a Lechner Ödön Ingatlanfejlesztési projektre egy ígéreten múlt, ami szerint meg fogjuk kapni a szükséges összeget. Ez az összeg az ígértnél jóval később érkezett, és a tervezésre volt elegendő. Ezután ismét sok időt kellett várni a tervek elfogadására, ami tavaly évvégén történt meg. Gyakorlatilag most vagyunk ott, hogy nekikezdhethetnénk az építkezésnek. Viszont a helyzet annyival bonyolultabb, hogy a projektben vállalt felújítás és építkezés nem csak a miskolci ingatlant, hanem a Nagykovácsi kastélyparkban lévő néhány épületet és a kecskeméti ingatlant is érinti. Ez rengeteg pénz, ami nem áll a rendelkezésünkre. Tehát ez egy jóval bonyolultabb kérdéskör, viszont a miskolci ingatlan kapcsán vállalatunk van. Aki viszont időt nyer, életet nyer. Ha születik egy határozat, amiben az OKGY felkéri az előterjesztőt, hogy járjon utána jobban a kérdéskörnek, vizsgálja meg a lehetőségeket, járjon utána a felelős minisztériumnál, azzal el tudjuk érni, hogy ne kelljen elfogadnunk vagy elutasítanunk a miskolci önkormányzat ajánlatát, hanem egy harmadik úton elindulva időt nyerhetünk még, bízva a Lechner Ödön Ingatlanfejlesztési projektet érintő események szerencsés alakulásában.

0 km

SM

MA

További tisztázó kérdések és magyarázatok után a levezető elnök szavazásra bocsátja a határozatjavaslatot.

OKGY 2024.05.12./18 A Magyar Cserkészszövetség Országos Küldöttgyűlése az alábbi határozatot fogadja el:

Az Országos Küldöttgyűlés a Magyar Cserkészszövetség tulajdonában álló Miskolc, Csengey Gusztáv u. 3. szám (hrsz.: 8483) alatti ingatlannal kapcsolatos szerződéses kötelezettségeiről szóló tájékoztatást megkapta az Országos Elnökségtől.

Az Országos Küldöttgyűlés, mint a Magyar Cserkészszövetség legfőbb döntéshozó szerve, elkötelezett a cserkészlet és az önkéntesség értékein alapuló ifjúságnevelés, az és a helyi közösségekkel való együttműködés mellett, továbbá támogatja a Szövetség korábbi kezdeményezését, hogy Miskolcon Cserkészház épüljön a Szövetség ingatlanán.

A tájékoztatás alapján az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Elnökséget, hogy vizsgálja felül a Lechner Ödön Ingatlanfejlesztési projekt megvalósítási lehetőségeit a miskolci ingatlan vonatkozásában. Ennek keretében kérjük, hogy járjanak el az illetékes Minisztériumnál, amelytől az Országos Küldöttgyűlés hivatalos állásfoglalást kér a projekt finanszírozhatóságát illetően.

A határozatban foglaltakról az Országos Elnökség a novemberi Országos Küldöttgyűlésen kell beszámoljon, amelyen döntés fog születni a további lépésekről.

Az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Elnökséget, hogy a miskolci ingatlanberuházás lehetőségeinek vizsgálata során mérje fel azt is, hogy az ingatlant a jelenlegi állapotában lehet-e hasznosítani (például reklámfelületként, raktárként, paintball pályaként stb.). Ha talál ilyen reális hasznosítási lehetőséget, arra üzleti tervet is dolgozzon ki. E vizsgálat eredményéről a 2024. novemberi Országos Küldöttgyűlés előtt számoljon be.

Igen: 33 | Nem: 11 | Tartózkodom: 9

Mandátumszám: 53

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.): Ezzel a határozatjavaslattal szeretnénk köszönetünket kifejezni a Lechner Ödön Ingatlanfejlesztési projektben tevékenykedők munkáját.

OKGY 2024.05.12./19 Az OKGY köszönetet mond a projektben részt vevő és rengeteg munkát belevető „munkatársaknak” a segítségért, helytállásért: Szórád Előd cst. (118.), Klósz Gábor csst. (118.), Sándor Elvira csst. (1048.), Jernei Péter cst. (784.), és Nagy Péter, †Szabó István Sch.P. cst. (118.), az építész-tervező irodák munkatársai, valamint az Országos Elnökség és az Országos iroda munkatársai.

Igen: 47 | Nem: 0 | Tartózkodom: 2

Mandátumszám: 49

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

9. Egyebek, döntést nem igénylő indítványok

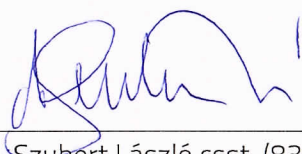
Ennél a napirendnél nem voltak tárgyalta témák.

10. Lezárás, ima

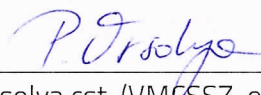
Kovács Adorján cst. (412.): Kedves Küldöttek, szeretném megköszönni a jelenléteket az egész hétvége alatt. Az elnökséggel beszélgetve, az a megélésünk, hogy sikeres a délutáni bizottsági munka, és van alkalom a témák mélyebb megértésére. Az még csiszolandó, hogyan tudjuk ezt belevinni a vasárnapi munkába. Ezzel kapcsolatban a ti véleményeteket is kérjük majd. Továbbá szeretném megköszönni, mindenki segítségét, támogatását, akik lehetővé tették az OKGy kétnapos ülését.

Az ülés közös imával és zászlószertartással ért véget.

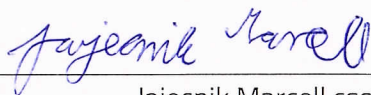
k.m.f.



Szubert László csst. (831.)
levezető elnök



Pásztor Orsolya cst. (VMSSZ, országos iroda)
jegyzőkönyvvezető



Jajecnik Marcell csst. (125.)
jegyzőkönyv-hitelesítő



Marton Csaba csst. (32.)
jegyzőkönyv-hitelesítő