



Országos Küldöttgyűlés

JEGYZŐKÖNYV

Az Országos Küldöttgyűlés időpontja: 2023. május 13. (szombat)
Helyszín: Teleki-Tisza-kastély (Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 2.)

Kovács Adorján csst. (412.) röviden köszönti Tóth Tamás atyát, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia titkárát, Bóna Zoltán cst. (1.) református lelkipásztort, valamint a megjelent cserkészeket. Megállapítja, hogy a 9.30 órára összehívott 82 tagú küldöttgyűlés mintegy ötven jelenlévő mandátummal határozatképes.

A küldöttgyűlés katolikus szentmisével és református istentisztelettel veszi kezdetét. (A református vallású cserkészek a földszinti díszterembe távoznak, ahol az istentisztelet keretében Bóna Zoltán lelkipásztor hirdet igét, az emeleti teremben a katolikusok részére Tóth Tamás atya mutat be szentmise áldozatot – Kelemen László és Szár Gyula Gergely OPraem cserkész atyák koncelebrálása mellett.)

Ezt követően, rövid szünet után, 10.15-kor az emeleti nagyteremben minden résztvevő jelenléte mellett folytatódik az ülés.

1. Országos elnöki köszöntő, közös ima

Kovács Adorján csst. (412.) megkéri a jelenlévőket, hogy a Magyar Cserkészsövetség zászlajának behozatalára álljanak fel, majd vigyázz állásban, tisztelegve közösen eléneklik a Cserkészindulót.

Ezt követően bevezető gondolataival ismét köszönt mindenkit, a közösség jelentőségére és mindenki saját szerepére utalva. A Szövetség jelenleg nehéz időket él át, fontos, hogy mindezekre lehetőségként tekintsen mindenki, melyen keresztül a jó Isten megtalál minket, valamint, hogy fejlődjünk és elinduljunk egy úton. A mai döntések egy-egy lépést jelentenek a fejlődés útján. Kérdés ennek az iránya, valamint azt, hogy az egyes döntések következményeit tudjuk-e vállalni? Mindenképpen dolgunk lesz az egyes meghozott döntések alapján. A döntések után ne engedjük el a gyepelőt, hanem folytassuk azok mentén feladataink végzését. Ezek mellett gyógyulnak sebeink, ehhez kér segítséget a jó Istentől. Ehhez kér bölcsességet a cserkészek foglalkozás előtti imájával, melyre mindenkit hív. *[Fennállva közösen imádkoznak a jelenlévők.]*

Ezt követően a jelenlévők fennállva, vigyázzállásban megvárják, amíg a zászlót kiviszik.

2. A cserkészisztizti vezetőképzés végzett jelöltjeinek bemutatása

Kovács Adorján csst. (412.) Rudan János (25.) cserkészisztiztet kéri fel, hogy pár szóban mutassa be a cserkészisztizti képzés végzős jelöltjeit.

Rudan János cst. (25.) képzésvezető köszönti a jelenlévőket. Fontosnak érzi, hogy minden alkalmon jelen legyenek a jelöltek, ami azt mutatja be, hogy miként születnek a Szövetség életét irányító döntések. Ezek a jelöltek arra készülnek, hogy a legfőbb döntéshozásban helytálljanak. Lényeges, hogy találkozzunk ezeken a pontokon. Örüljünk, hogy van erre lehetőségünk és képességünk. A holnap végzős jelöltek nagyon erős szolgálatot vállalnak a testületekben, csapatok élén. Ezek sok esetben nagyon távol vannak a gyermekektől, akikért ezt az egészet tesszük, ezért nagyon erős elhatározás kell ahhoz, hogy ezt a szolgálatot vinni tudják. Áldozatkészség kell hozzá. Kér mindenkit, hogy ebben a szolgálatvállalásban támogassa a frissen végzett cserkészisztizteket, segítse a fejlődés útján őket. Ők felelősek azért, hogy miként fog kinézni a Magyar Cserkészsövetség tíz-húsz-harminc év múlva. A képzés során Szent Péterről gondolkodtak, hasonlítva hitét a tisztékéhez. Lesz-e olyan erős, hogy ki merjenek lépni a csónakból és Krisztus után menni a vízben?

Megköszöni a kiképzők munkáját, a Szövetség testületeinek támogatását, valamint a csapatoknak, hogy parancsnokukat ilyen sok időre elengedték.

Kovács Adorján csst. (412.) megköszönve a gondolatokat, javasolja, hogy Kriszbacher Gergő (217.) cserkésztiszt legyen az ülés levezető elnöke. Kéri a tagokat, hogy szavazzanak a javaslatról. A szavazást követően átadja neki a szót.

OKGY 2023.05.13./1. Az Országos Küldöttgyűlés Kriszbacher Gergő (217.) cserkésztisztet az ülés levezető elnökének választja.

(72 igen/0 nem/0 tartózkodás)

Mandátumszám: 72

Kriszbacher Gergő cst. (217.) az ülés menetét érintő néhány technikai információ kihirdetését és egy elektronikus úton történő tesztszavazás elindítását követően megállapítja, hogy a lehetséges 82 mandátumból 73 jelen van, így az ülés továbbra is határozatképes. Felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a határozatképesség megszűnik, az ülés véget ér, tekintet nélkül arra, hogy milyen döntéshozatal maradt hátra a napirend alapján. Mindenkit megkér, hogy röviden foglalja össze véleményét, a három percet ne haladja meg a felszólalása. A szavazás, ahogy a mandátumvizsgálat is a már sokszor használt és minden küldött számára jól ismert VIRUL rendszeren keresztül fog történni. A hozzászólási szándékot a mandátumvizsgálóktól kapott szavazó- és felszólalókártyával jelezze mindenki! Felkéri a jelenlévőket, hogy nézzenek körbe, kicsit mosolyogjanak egymásra, és minden tárgyalandó és esetleg érzelmileg felkavaró téma során figyeljenek arra, hogy cserkésztestvérekként vagyunk jelen. A cserkésztörvény 4., 5. és 9. pontját erősen ajánlja mindenki figyelmébe.

3. Jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása

Kriszbacher Gergő cst. (217.) javaslatot tesz jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők személyére. Előbbire Kollár Tamás csst. (1020.), utóbbira Tihanyi Dóra csst. (1909.) és Eperjesi Levente csst. (1002.) tagokat javasolja, akik a jelölést elfogadják.

Alapszabályi kötelezettséget teljesítve szavazatszámilálóknak Szabó Péter László cst. (1004.) és Zékány Dániel csst. (1426.) tagokat javasolja.

A jelenlévő mandátumok száma 74 fő.

Fenti személyekre vonatkozóan észrevétel, valamint további javaslat nem érkezett.

OKGY 2023.05.13./2. Az Országos Küldöttgyűlés Kollár Tamás (1020.) cserkészségdtisztet választja meg jegyzőkönyvvezetőnek.

(73 igen/0 nem/0 tartózkodás)

Mandátumszám: 73

OKGY 2023.05.13./3. Az Országos Küldöttgyűlés felkéri Tihanyi Dóra (1909.) és Eperjesi Levente (1002.) cserkészsegédtszketet a jegyzőkönyv hitelesítésére.

(73 igen/0 nem/0 tartózkodás)

Mandátumszám: 73

OKGY 2023.05.13./4. Az Országos Küldöttgyűlés szavazatszámllálóknak választja Szabó Péter László cst. (1004.), és Zékány Dániel (1426.) cserkészsegédtszketet.

(73 igen/0 nem/0 tartózkodás)

Mandátumszám: 73

Kriszbacher Gergő cst. (217.) ismerteti a napirend előtt szavazásra bocsátandó kérdéseket, személyekre vonatkozó indítványokat, valamint határidőn túl érkezett beszámolókat. Balázs Viktor (433.) tagot jelölték a Jogi Bizottságba, aki a jelölést elfogadta.

Göncz Bertalan cst. (1106.) további két indítványt terjeszt elő. Egyik az egyházi jogi személyek tagságának kérdését mint az Alapszabályt módosító javaslatot érinti, annak hatálybalépését az új cserkészev, azaz szeptember 1. napjával, a szavazati jogukra vonatkozó módosítás pedig 2024. január 1. napjával lépjen hatályba.

Az egyházi jogi személyek tagsági jogviszonyára, valamint szavazati jogára vonatkozó alapszabály-módosítás elfogadása esetén a módosítás hatályba lépése a következőképpen történjen: A 13. § és 18. § módosítása esetén 2023. Szeptember 1. napjától lépjen hatályba, a 40. § módosítása esetén 2024. január 1. napjától lépjen hatályba.

A másik az összeférhetetlenségi rendszerre vonatkozó javaslatához kapcsolódik. Itt egy tájékoztatást szeretne kérni az Országos Tanácstól október folyamán, hogy miként áll a koncepció. Megvan erre is az írásbeli javaslat.

Az Országos Küldöttgyűlés megköszöni az Országos Tanácsnak az OKGY 2022.12.04./23 határozattal összefüggésben elkezdett munkáját. Az Országos Küldöttgyűlés felkéri az Országos Tanácsot, hogy a szolgálatvállalások rendszerével kapcsolatos koncepcióról és a hozzá kapcsolódó szabályzat-módosítási javaslatokról 2023. októberében adjon tájékoztatást az Országos Küldöttgyűlés számára, hogy a 2023. decemberében esedékes rendkívüli küldöttgyűlésig széleskörű egyeztetésre és hatásvizsgálatra legyen mód.

Az indítványokról egyben kívántak szavazni a tagok.

OKGY 2023.05.13./5. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy az indítványozási határidő után beterjesztett indítványokat az alábbi napirendi pontokhoz tárgyalásra felveszi:

- Alapszabály módosítás - Döntés az egyházakkal való együttműködés kereteiről
- A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása

(69 igen / 2 nem / 2 tartózkodás)

Mandátumszám: 73

OKGY 2023.05.13./6. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy az beterjesztési határidő után beterjesztett beszámolókat az alábbi napirendi pontokhoz tárgyalásra felveszi:

- Beszámoló a Felügyelő Bizottság 2022. évi munkájáról
- Beszámoló az Etikai Bizottságok 2022. évi munkájáról
- Beszámoló a Jogi Bizottság 2022. évi munkájáról
- Beszámoló a Számvizsgáló Bizottság 2022. évi munkájáról

(70 igen / 3 nem / 1 tartózkodás)

Mandátumszám: 74

OKGY 2023.05.13./7. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy felveszi a jelölési határidő után beterjesztett személyi jelölést (Balázs Viktor (433.)) a "Tagválasztás az Etikai Bizottságba, Felügyelőbizottságba, Jogi Bizottságba, Számvizsgáló Bizottságba" napirendi ponthoz.

(71 igen / 1 nem / 2 tartózkodás)

Mandátumszám: 74

Kriszbacher Gergő cst. (217.) Ismerteti valamennyi határozati javaslat szavazásának eredményét, megállapítja, hogy mindegyik indítvány napirendre került, továbbá, hogy egyéb indítvány nem érkezett.

Ezt követően a napirend elfogadására kerül sor. A meghirdetett tárgysorozat pontjai sorrendjének megváltoztatására érkeztek javaslatok. Ennek megvitatását követően szavazásra bocsátja az alábbiak szerint.

OKGY 2023.05.13./8. Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi napirendet fogadja el:

1. Országos elnöki köszöntő, közös ima (5 p)
2. CSTVK végzettjeinek bemutatása (5 p)
3. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, a szavazatszámológok és két jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása, mandátumvizsgálók jelentése, napirend elfogadása (25 p)
4. Alapszabály módosítás - Döntés az egyházakkal való együttműködés kereteiről (45 p)
5. Beszámoló a Felügyelő Bizottság 2022. évi munkájáról (15 p)
6. Az Országos Elnökség 2022. évi munkájáról szóló beszámolója (45 p)
7. A 2022. évi közhasznúsági jelentés és mellékletei (pénzügyi, számviteli beszámoló) (30 p)
8. Beszámoló az Etikai Bizottságok 2022. évi munkájáról (10 p)
9. Beszámoló a Jogi Bizottság 2022. évi munkájáról (10 p)
10. Beszámoló a Számvizsgáló Bizottság 2022. évi munkájáról (10 p)
11. A Magyar Cserkészszövetség szövetségi igazgatójának tájékoztatója az országos iroda munkájáról (10 p)
12. Tájékoztató a Szövetség által részben vagy egészben tulajdonolt gazdasági társaságok eredmény-kimutatásairól (10 p)
13. Tájékoztató a Magyar Cserkészszövetség lelki közösségeinek 2022. évi munkájáról (15 p)

14. Tagválasztás az Etikai Bizottságba, Felügyelőbizottságba, Jogi Bizottságba, Számvizsgáló Bizottságba (15p)
15. Döntés a Magyar Cserkészszövetség 2023/24.-es cserkész év tagdíjáról (30 p)
16. A Magyar Cserkészszövetség 2023/24.-es cserkész évre szóló költségvetési tervének elfogadása (30 p)
17. A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása (50 p)
18. Jövőbeli Alapszabály módosítások előkészítése (30 p)
19. Az Országos Tanács elnökének tájékoztatója az Országos Tanács munkájáról (10 p)
20. Egyebek (döntést nem igénylő javaslatok, indítványok) (15 p)
21. Országos elnöki lezárás, közös ima (5 p)

(71 igen / 1 nem/ 4 tartózkodás)

Mandátumszám: 76

4. Alapszabály módosítás – Döntés az egyházakkal való együttműködés kereteiről

Kriszbacher Gergő cst. (217.) Elmondja, hogy számtalan kiegészítő indítvány érkezett a napirendi ponthoz. Hosszú egyeztetés történt az indítványok sorrendjét illetően még a tegnapi napon is.

Rudan János cst. (25.) Azokon az egyeztetéseken, amikben nekem volt szerencsém részt venni az elmúlt időben, az rajzolódott ki számomra, hogy azzal kapcsolatban, hogy az egyházakkal szorosabbra fordítjuk a kapcsolatot, alapvetően egy koncepcionális egyetértés van az általam megismert vélemények között. Még akkor is, hogyha a technikai részletekben sok apróság van, meg sok eltérés mutatkozik. Ezért bátorkodtam betervezni ezt a javaslatot, ami egy határozat lenne, ahol alapvetően kimondjuk, hogy támogatjuk ezt a gondolatot, és majd aztán később rátérünk a részletekre. Köszönöm.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) A virtuális szavazással kapcsolatban röviden elmondom, hogy néz majd ki az egész döntéshozatali folyamat. Mindenekelőtt döntés fog születni erről a koncepcionális részről, hogy ez biztosan meglegyen, bármi is lesz az eredmény. Utána az egyes határozati részeket darabjaira fogjuk bontani, mert van, amelyhez több visszajelzés érkezett, több meglátás van a kerületeknél, valamelyikhez kevesebb. Ne az legyen, hogy esetlegesen az egész javaslatcsomag elutasításra kerül egy az egyben. Először az utolsó módosítási javaslat elfogadásáról döntünk, majd így haladunk visszafelé, az eredeti javaslat felé.

Ismerteti még Rudan János másik javaslatát is, mely az egyházakkal való szorosabb együttműködést, tárgyalásokat és azokról való tájékoztatásról szól.

Ezt követően az alábbi határozatokat bocsátja szavazásra.

OKGY 2023.05.13./9. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy megerősíti az MCSSZ hatályos Alapszabályában foglaltakat: a Magyar Cserkészszövetség elkötelezett a magyar ifjúság valláserkölcsei alapon történő nevelése mellett.

Ennek folyamányaként üdvözli a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia és a Magyar Cserkészszövetség, illetve annak lelki közösségeként a Táborkereszt között megindult kétoldalú egyeztetéseket.

Ezen lelki nevelési munkában számítunk mind a katolikus, mind a protestáns egyházak iránymutatására és támogatására. Célunk, hogy a magyar cserkészlet hagyományainak megfelelő, ökumenikus jellegű ifjúságnevelő munkánk során mind mélyebb, egymást támogató együttműködés alakuljon ki az egyházak és az MCSSZ között mind a szervezetek, mind pedig az egyének szintjén.

(67 igen / 5 nem/ 4 tartózkodás)

Mandátumszám: 76

OKGY 2023.05.13./10. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy felkéri az Országos Elnökséget és az Országos Tanácsot, hogy a lelki közösségek bevonásával folytassanak egyeztetéseket a katolikus és a protestáns egyházak képviselőivel azon célból, hogy az egyházak és az MCSSZ közötti kapcsolat erősödjön és épüljön mind szervezeti szinten, mind pedig az ifjúságnevelés mindennapi tevékenységeihez kapcsolódóan.

Az egyeztetések menetéről rendszeresen, de legalábbis az Országos Küldöttgyűlés következő személyes jelenléttel megszervezett ülésén számoljanak be Küldöttgyűlésnek.

(72 igen / 2 nem/ 2 tartózkodás)

Mandátumszám: 76

Kriszbacher Gergő cst. (217.) Most az Alapszabály 13. § (2) szakaszának módosításáról lesz szó, mely a tagi viszonyokat rendezi. Ide kerülne be az egyházi jogi személyek teljes jogú tagi státusza. Ehhez érkezett Rudan Jani javaslata, mely kiegészíti az eredeti indítványt azzal, hogy egy cserkészcsapatnak egyetlen egyházi fenntartója lehet és egy egyházi fenntartó csak egyetlen csapathoz tartozhat adott évben. Erről nyilatkoznia kell.

Rudan János cst. (25.) Elmondja, hogy ez a témakör egészen 2013-ra nyúlik vissza, amikor az új Alapszabállyal már nem volt lehetséges új jogi személynek belépnie a Szövetségbe. A korábbiak megmaradtak, amennyiben nem léptek ki. Most újra megnyitjuk a lehetőséget az egyházi jogi személyek számára, hogy tagjai legyenek a Cserkészszövetségnek. Személy szerint támogatja ezt az elképzelést.

Szegedi Janka cst. (608.) meg tudja érteni az érvelés azon részét, hogy amint 2013-ig, most is tagok legyenek az egyházi személyek. Kiemeli, hogy a kerülete küldöttei számára még kérdéses, hogy ez a lehetőség a jövőben ki lesz-e nyitva a többi fenntartóra vagy jogi személyre is, vagy kifejezetten csak az egyházi jogi személyek jönnének?

Kriszbacher Gergő cst. (217.) Most szorítkozzunk csak az egyházi jogi személyekre.

Dauner Ágoston csst. (205.) kérdezi, hogy mi is volt annak az oka és előnye, hogy 2013-ban ilyen gyökeresen megváltozott az Alapszabály a tagokat tekintve?

Kollár Tamás csst. (1020.) Alapvetően két ok vezérelte az akkori szabályalkotókat a jelenlegi megoldás irányába. Egyrészt közgyűlési rendszer volt, mely kb. 1200-1300 fős volt, hiszen minden cserkészsegédtiszt és fenntartó automatikusan tagja volt. Ezekre az ülésekre nagyon alacsony, legfeljebb 100-200 fős részvétel volt jellemző, melyen a fenntartó testületek szintén nem voltak jelen, esetleg meghatalmazott cserkész által. Észszerűbbnek látták a küldötti rendszert megalkotni.

A másik, hogy nagyon erős volt a szándék az összes, mozgalomban lévő cserkészt taggá tenni az egyesületben. Így inkább az aktív cserkészeletet élők alkotják a tagságot. Babos Gáborék annak idején ebben látták azt a megoldási lehetőséget, hogy a passzív jogi személyek és az aktív cserkészelettől már eltávolodott felnőttek kiessenek a döcögős döntéshozatalból. Amely jogi személyek nem léptek ki, a mai napig tagjai a Szövetségnek.

Kovács Adorján csst. (412.) Azért az egyházi jogi személyek képezik az előterjesztés tárgyát a többi jogi személyt mellőzve, mert ez egy elköteleződés, egy értékválasztás a Szövetség részéről, hogy az egyházi szervezetek kaphatnak ilyen jogosultságot. Egy vallási alapokon működő egyesület vagyunk. A többi jogi személynek ettől még köthetnek fenntartói megállapodást a csapatok mellett.

Kéri László cst. (1507.) Véleménye szerint a szavazás rá fog mutatni arra, hogy mindenki üdvözlí azt a lehetőséget, hogy amennyiben szeretnének az MCSSZ tagjai legyenek az egyházi testületek. Amennyiben többet szeretnének tenni a szervezet döntéshozatalában, erre van lehetőség, cserkészként. Ezzel a további kérdések teljes mértékben megoldódnak.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) Elmondja, hogy első körben az ASZ 13. § és 18. § módosítására érkezett módosító javaslat kerül szavazásra. Itt is először Rudan Jani indítványa, ha az nem megy át, akkor Hegyi Marcié és végül a Táborkereszt eredeti javaslata.

Kovács Adorján csst. (412.) Szervezeti szempont szerint fontos az együttműködés és az összefogás. A működéshez elengedhetetlen az erőforrás. Külső és belső erőforrásokból működhetünk. A belső adott, a külső pedig szervezetekkel, személyekkel való együttműködésekől származik. Ami most előttünk áll, az egy jövőbeni lehetőség. Az egyházakkal való együttműködés jelen esetben kulcsa pl. az állami források megszerzéséhez, legalábbis annak reménye.

Kéri László cst. (1507.) javasolja, hogy az egyházi jogi személyek a kerületi küldöttgyűlések tagjai legyenek, hiszen azokat a csapatokat és környezetet, lehetőségeket ismerik legjobban.

Imre Sándor cst. (2.) az Országos Elnökség tagjaként szeretné eloszlatni azt a feltételezést, hogy ha az egyházak tagi státuszt kapnak, akkor majd itt dől a pénz. Ha így lenne, nem is beszélnének tagdíjmelésről az ülés második felében. Ha csak anyagi érdekből döntenénk, akkor most is volna lehetőség helyi szinten anyagi támogatást nyújtaniuk az egyházaknak. Sokkal fontosabb az egyház hierarchikus volta, melyben nem mindegy, hogy a helyi plébánosok pl. fentről milyen instrukciókat, meglátásokat kapnak. Ha azt, hogy a cserkészet támogatandó, egy semleges nézőpontú plébános is így áll hozzá a kérdéshez.

Arra pedig nem lehet egy egyesület anyagi biztonságát, vezetését alapítani, hogy esélyes, hogy kaphat támogatást.

Rudan János cst. (25.) Fontos szempont, hogy ha bármilyen erőforráson keresztül segíti a mozgalmat egy szervezet, akkor teljesen érthető és jogos, hogy annak működésébe, a javak felhasználásba szeretne tisztán belelátni. Az egy másik kérdés, hogy a döntéshozatalba milyen szinten legyenek jelen.

Dauner Ágoston csst. (205.) megkérdezi, hogy a csapatok és a tagság miért nem kapott több időt ennek az egész témának a végigtárgyalására?

Kovács Adorján csst. (412.) Tavaly ősszel kezdődtek megbeszélések a lelki közösségekről, azzal, hogy később az ASZ módosítására is sor kell kerüljön. Most nemrég, az utolsó levélváltáskor érkezett egy olyan határidő Tamás atyáék részéről, hogy ezen a küldöttgyűlésen kell határozat születessen annak érdekében, hogy az egyház partnerként tudjon ránk tekinteni.

Szár Gyula Gergely cst. (63.) a Táborkereszt részéről volt jelen a megbeszéléseken. Elmondja, hogy belülről is, vagy másik oldalról is látja a dolgokat, mind a püspök atyák, illetve a plébánosoknak a fejében vagy érzésvilágából. Szavazati jogaik, vagy tagságuk anno megvolt, és akkor 2013-ban ez elment tőlünk. Most erre egy lehetőség van, hogy visszaadjuk. Nyilván ezzel kapcsolatban ott van

az, hogy ezek után a püspökök mondjuk úgy fognak hozzáállni a Magyar Cserkészszövetséghez, hogy igen, most akkor ezt ők visszaadták, ezt a tagsági viszonyt. De azért elég sok minden történt, mert valóban nem zárta ki senki a fenntartókat a Magyar Cserkészszövetségből, de ezért voltak adminisztratív lehetőségek, hogy ha nem fizettek tagdíjat vagy inaktív tagnak állította őket a parancsnok, akkor kiestek a csapatból. Tehát most ezt a fajta bizalomvesztést lehetne helyreállítani ezzel. Mert a püspökök ebből a folyamatból azt szűrték le, hogy tulajdonképpen akkor őket kizárták mint belső jogi személyeket a Magyar Cserkészszövetség döntéshozatalából. Illetve a másik meg egy olyan dolog, hogy akkor az elvi alapok védelmében vajon nem segíthetne-e az egyház nekünk? Most ugye itt egy hozzászólási joggal van jelen a katolikus egyház a legkisebbik közösségén keresztül, és akkor meg esetleg itt lehetnének a plébánosok vagy iskolaigazgatók, hogyha egy éppen olyan témáról van szó.

Az MKPK titkára azért nem maradt az ülésen, mert az MKPK elnöke úgy döntött, hogy ne maradjon, a belső döntését hozza meg a Szövetség. A püspökök többsége pozitívan tekint a cserkészetre, várják ezt a pozitív döntést, közeledést az MCSSZ részéről.

Tarjányi Huba csst. (10.) elmondja, hogy mind a pécsi mind a kaposvári püspök atyákat megkereste kerületük. A beszélgetések alapján az körvonalazódott, hogy ők előbbre valónak tekintik a helyi szintű kapcsolódást és együttműködést, mint azt, hogy tagként jelen legyenek fenntartóként a Szövetségben. Ezzel együtt támogatják őket és örömmel nézik azt, amit a cserkészlet a fiataloknak nyújt lelki nevelés terén.

Rudan János csst. (25.) nehezen tudja elfogadni azt a mondatot, hogy a Szövetség kizárta volna 2013-ban az egyházat. A tagsági jogaikat senki nem vette el. Ahogy Gergely atya elmondta, jelenleg is 35-en jelen vannak katolikus oldalról, akik a csapat döntéseiben részt vesznek, kerületi és országos küldötté választhatják őket mint felnőtt tagokat. Az igaz, hogy új egyházi jogi személyek valóban nem csatlakozhattak a Szövetséghez. De az akkori és azóta is meglévő tagok jogaikat és kötelességeiket birtokolják.

Dauner Ágoston csst. (205.) szerint azzal, hogy Laci atya az Országos Elnökség tagja, jelenleg is bármilyen szintű rálátást kaphat a katolikus egyház a működésünkről. De ez nem tartozik a jelenlegi előterjesztéshez, a tagi formához. Először erről szavazzunk, és ha érdemes lesz annak alapján, akkor beszéljünk ezekről a dolgokról.

Szabó Péter csst. (1004.) felhívja a figyelmet a mostani döntés súlyára, annak üzenetértékére. Ennek elfogadása egy részben szimbolikus lépés, amelynek fontosságáról meggyőződhetünk, ha belátjuk, hogy a jelképeken keresztüli kommunikáció nagyon fontos és lényeges a szervezetek számára. Most egy szervezetet képviselve az a dolgunk, hogy kiterjesszük lehetőségeinket, erőforrásainkat. Próbáljunk együttműködést teremteni szervezetekkel. Az egyéni felháborodások is egy jogos szint, de ezeket most tegyük félre. A mostani dolgot meg kell lépni, de az igazi munka majd most kezdődik, hogy ebből a kapcsolatból ténylegesen erőforrást meríthessünk. Most támogatni kell a tagsági forma megteremtését, aztán azon kell dolgozni, hogy miként tudjuk majd tartalommal megtölteni.

Kriszbacher Gergő csst. (217.) Egy rövid összefoglalás és technikai magyarázat után az alábbi határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

OKGY 2023.05.13./11. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy az MCSSZ Alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

13. § (2) Teljes jogú tag:

a) az a fogadalmat tett, büntetlen előéletű cserkész, aki 18. életévét betöltötte, és aki a teljes jogú tagok közé az Elektronikus Cserkész Tagnyilvántartó rendszerben (a továbbiakban:

ECSET) való személyes aktiválás által vagy csapatparancsnoka útján felvételt nyert (a továbbiakban: felnőtt tag).

b) Jelen alapszabály hatályba lépését követően nem egyházi jogi személy nem nyerhet felvételt a Szövetség teljes jogú tagjai közé. A korábban teljes jogú tagságot nyert jogi személyeket (korábban: jogi személy rendes tagok, fenntartó testületek) tagsági joguk megszűnéséig az általuk fenntartott cserkészcsapatban a felnőtt tag jogai és kötelességei illetik meg (a továbbiakban: jogi személy teljes jogú tag). Tagsági jogukat törvényes képviselőjük útján képviselik a cserkészcsapatban.

c) A jogi személy teljes jogú tag egyetlen általa fenntartott cserkészcsapat taglétszámához egy fővel hozzászámítandó. Amennyiben egy teljes tagsági joggal rendelkező jogi személy több cserkészcsapatot tart fenn, úgy a jogi személy írásban nyilatkozik, hogy az adott naptári évben melyik általa fenntartott cserkészcsapat tagja kíván lenni. A cserkészcsapat megszűnésének esetét kivéve a jogi személy egy adott naptári éven belül nem lehet másik cserkészcsapat tagja.

d) Egyházi jogi személy teljes jogú tag lehet olyan (belső) egyházi jogi személy, aki felvételt nyer a Magyar Cserkészszövetségbe egyházának a Szövetség keretein belül működő lelki közössége közvetítésével az Országos Tanács döntése által.

Cserkészcsapatonként egy egyházi jogi személy lehet tag, aki az adott cserkészcsapat taglétszámához egy fővel hozzászámítandó. Amennyiben egy teljes tagsági joggal rendelkező egyházi jogi személy több cserkészcsapathoz kapcsolódik, úgy a jogi személy írásban nyilatkozik, hogy az adott naptári évben melyik cserkészcsapat tagja kíván lenni. A cserkészcsapat megszűnésének esetét kivéve a jogi személy egy adott naptári éven belül nem lehet másik cserkészcsapat tagja. Tagi jogukat törvényes képviselőjük útján gyakorolják a Magyar Cserkészszövetségben.

e) Az egyházi jogi személy teljes jogú tag egyetlen csapatot tarthat fenn, az általa fenntartott cserkészcsapat taglétszámához egy fővel hozzászámítandó.

A 18. § -ba új bekezdés kerül beépítésre a 18. § (7) bekezdés mögé:

"Az egyházi jogi személy teljes jogú tag kötelességei megegyeznek a jogi személy teljes jogú tag kötelességeivel."

(64 igen / 6 nem / 5 tartózkodás)

Mandátumszám: 75

Kriszbacher Gergő cst. (217.) arra tekintettel, hogy több ilyen javaslat érkezett, valamint nagyon túllépte a testület az előirányzott időkeretet, informális szavazásra bocsátja azon kérdést, hogy ki szeretné, hogy a) a napirend megtárgyalását teljes egészében folytassa a testület; b) az OE üléseken való tanácskozási joggal való részvételről tárgyaljon csak az OKGY – ASZ módosításként, továbbá Szalay Andrásék indítványáról, a többi elnapolásra kerül; c) csak Szalay Andrásék indítványáról tárgyal és dönt a testület, minden egyéb elnapolásra kerül.

A tagok többsége a második javaslatot támogatták, így folytatják az Alapszabály módosításával a napirendi pont megtárgyalását.

A Táborkereszt javasolta, hogy tanácskozási joggal a lelki közösségek elnökei, *akadályoztatásuk esetén a lelki közösség által delegált szolgálattelvő* vehessen részt az országos elnökség ülésén.

Szár Gyula Gergely cst. (63.) kérdésre elmondja, hogy a Ichthusz lelki közösség is támogatja a „szolgálattelvő” megjelölést, egyetért a beterjesztett javaslattal. A kiegészítés nem a Táborkereszttől, hanem a MKPK -tól jön, egy jogi kiegészítés, biztonságra törekszenek ezáltal.

Loósz Máté csst. (10.) jelzi, hogy a lelki közösségek elnökei az egyedüliek, akiket nem az MCSSZ által választanak tisztségviselőnek. Ezáltal nem is visszahívhatóak. Ha tanácskozási joggal részt vesznek a döntéshozatalban, legyen beleszólásunk, hogy ki lehet e személy.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) felhívja a figyelmet, hogy a lelki közösségek ügyrendjét nem itt határozzuk meg, csakugyan most nem tárgya az előterjesztésnek, hogy miként kerül kiválasztásra az egyes lelki közösség elnöke.

Kovács Adorján csst. (412.) kérdésre elmondja, hogy az előterjesztés ülésekről beszél, jelenleg évi hat ülést tesz kötelezővé az ASZ az országos elnökség számára.

Rudan János csst. (25.) felhívja a figyelmet, hogy a javaslat kétharmada nem a lelki közösségekről szól, hanem az OT-ról és a FB-ről. Szerinte rendkívüli jelentőségű és időszerű, hogy ez végre megvalósuljon, ezért teljes mértékben támogatja ezt az elképzelést. Ugyanakkor, ha a másik két testület elnöke megtiszteli az országos elnökséget személyes részvételével, úgy tartja méltónak, hogy a lelki közösségek elnökei is ugyanezt tegyék.

Dauner Ágoston csst. (205.) megkérdezi Laci atyát, hogy a Táborkereszt tagja-e, melyre megkapja a választ, miszerint nem. Amennyiben az volna, véleménye szerint feloldaná az átláthatóság kérdéskörét az egyház oldaláról.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) kéri, hogy szorítkozzunk a napirenden szereplő indítványra, továbbá ez csak a katolikus egyház oldaláról vezetne megoldásra és az is csak átmenetileg.

Kőrös Ákos óv. (1507.) kéri, hogy az Táborkereszt hatályos működési rendjét hadd ismerjék meg. Egyelőre nem átlátható pl., hogy miként választják meg az elnökét. Kérdezi, hogy a delegált személy a lelki közösség rendes tagja vagy bárki lehet majd?

Szár Gyula Gergely csst. (63.) elmondja, hogy olyan képesítésű cserkészt lehet oda küldeni, akit elnöknek is lehetne választani. Az ügyrendre vonatkozóan pedig elmondja, hogy van egy működési szabályzata, mely a Táborkereszt honlapján megtalálható, de ezen felül van egy mostani, új is, de az ASZ módosítás után a MKPK fog ezzel foglalkozni, mely szerint bizonyos esetekben a Táborkereszt képviseli a katolikus egyházat a cserkészmozgalomban.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) kérdésre elmondja, hogy a Táborkereszt jelenlegi ügyrendjét nem tárgyalta és fogadta el az OT, a Tábortűz lelkeségi mozgalomét igen, a Ichthüsét egyáltalán nem ismerik.

Ami az előterjesztést illeti, az OT elnökének akadályoztatására van egy kitétel a szabályzatban, hogy ilyen esetben az alelnök helyettesíti, az FB-nél pedig tagokat említ az előterjesztés. Igazából csak a lelkeségi mozgalmaknál kerül be ez a megszorítás.

Tarjányi Huba csst. (10.) megkérdezi a Táborkereszt jelenlévő tagjait, hogy tudják-e vállalni, hogy amennyiben az MCSSZ-ről mint szervezetről tájékoztatást kér bárki külső személy, akkor az országos elnökséghez irányítja, mely egyedül jogosult az egyesület nevében nyilatkozni, tájékoztatást adni.

Szár Gyula Gergely csst. (63.) természetesen, az OE ülésén nyilván elmondják, hogy mi az ami közölhető külső személyekkel és mi az, ami nem.

Rudan János csst. (25.) felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztés alapvetően négy fontos testület együttműködését próbálja meg erősíteni, mely fontos előrelépés. Igyekezzenek a jelenlévők ezt meglátni a javaslatban.

Többektől elhangzik, hogy amennyiben tisztázott a lelki közösségekben a helyettesítés rendje, azaz a saját ügyrendjük, akkor az választ ad arra, hogy akadályoztatás esetén személy szerint ki lesz az elnök helyett delegált személy az OE ülésein.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) ismerteti a szavazás rendjét a kérdésben, miszerint a módosító javaslatról előbb születik döntés. Amennyiben az nem nyer kellő mértékű támogatást, az eredeti előterjesztés kerül szavazásra.

Az alábbi ASZ módosító javaslat nem került elfogadásra:

44. § (8) Az országos elnökség évente legalább hatszor ülésezik. Az országos elnökség üléseire meghívót kapnak és tanácskozási joggal részt vehetnek

- a) a lelki közösségek elnökei, akadályoztatásuk esetén a lelki közösség által delegált szolgálattelvő,*
- b) az Országos Tanács elnöke,*
- c) a Felügyelő Bizottság tagjai.*

(20 igen / 43 nem / 12 tartózkodás)

Mandátumszám: 75

OKGY 2023.05.13./12. Az Országos Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy az MCSSZ Alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

44. § (8) Az országos elnökség évente legalább hatszor ülésezik. Az országos elnökség üléseire meghívót kapnak és tanácskozási joggal részt vehetnek

- a) a lelki közösségek elnökei,
- b) az Országos Tanács elnöke,
- c) a Felügyelő Bizottság tagjai.

(61 igen / 8 nem / 4 tartózkodás)

Mandátumszám: 75

Ezt követően **Szalay Gergely András csst. (2.)** ismerteti indítványát. Az utolsó javaslat igazából már tárgytalan, mert arról született döntés korábban, de nem probléma, hogy benne marad, hiszen ez kötelező erővel nem bír.

A szavazás eredményeként az alábbi határozat született:

OKGY 2023.05.13./13. Az Országos Küldöttgyűlés megerősíti az MCSSZ hatályos Alapszabályában foglaltakat: a személyes hit és a vallásos nevelés a cserkészlet egyik alappillére, mely nem képzelhető el a keresztény egyházakkal való szoros együttműködés nélkül.

Ezért az Országos Küldöttgyűlés utasítja az Országos Elnökséget, hogy az Országos Tanács közreműködésével legkésőbb a 2023. decemberi rendkívüli küldöttgyűlésig dolgozzon ki egy javaslatcsomagot az egyházakkal való együttműködés jelenleginél is szorosabbá tételére.

Ezen javaslatcsomag számára az Országos Küldöttgyűlés többek között az alábbi szempontokat határozza meg:

- Az egyházi jogi személy fenntartók - akár maguk közül választott küldöttek útján - kapjanak szavazati jogot az Országos Küldöttgyűlésben.
- A javaslat őrizze meg az Országos Küldöttgyűlés működésének demokratikusságát, biztosítsa, hogy minden körülmény között a választott természetes személy felnőtt tag küldöttek rendelkezzenek a szavazatok többségével.
- A javaslat az ökumenizmus jegyében ügyeljen a különböző egyházak, felekezetek arányos és igazságos képviselésére.
- A javaslatcsomag térjen ki azon helyzet rendezésére, ha egy cserkészcsapathoz több egyházi jogi személy fenntartó kapcsolódik.

Jelen határozat elfogadásával az Országos Küldöttgyűlés megerősíti az Országos Elnökség jogát arra, hogy a különböző egyházak képviselőivel – különösen ezen határozatban foglaltak teljesítésére – közvetlenül tárgyalásokat folytathasson.

Jelen határozat elfogadásával az Országos Küldöttgyűlés háláját fejezi ki a magyar egyházak – így különösen Magyar Katolikus Egyház – részére a szövetség és csapatainak támogatásáért. Bízunk abban, hogy a mostani alapokra építkezve, a cserkészletben aktív gyermekek vallási és erkölcsi nevelése terén tovább tudjuk erősíteni az együttműködésünket, ezzel segítve őket az Isten felé való növekedésben.

(39 igen / 14 nem / 10 tartózkodás)

Mandátumszám: 75

– EBÉDSZÜNET –

5. Beszámoló a Felügyelő Bizottság 2022. évi munkájáról

Kriszbacher Gergő cst. (217.) a szünetet követően megállapítja, hogy az ülés továbbra is határozatképes. Elmondja, hogy a Felügyelőbizottság részéről mintegy 13.00 óráig tudott jelen lenni Tárnok Nándor tag, de aztán el kellett mennie, így az esetleges kérdéseket közvetlenül a Bizottság felé fogjuk tudni megküldeni, most nincsenek jelen a tagok. Kovács Adorján hozzáfűzi, hogy amennyiben tud, szívesen válaszol kérdésekre.

Loósz Máté csst. (10.) megkérdezi, hogy mit jelent a beszámolóban, hogy „Az FB részéről felmerült az alapos gyanúja, hogy a 2022-es évben a pénzkézelési szabályzat megsértésre került, így kérte az OE-t egy erről szóló beszámoló elkészítésére.”?

Pólya Viktor cst. (47.) értelmezése szerint ez arra vonatkozik, hogy a pénzügyi beszámoló nem lett kész határidőre. Ennek oka, hogy a kerületek részéről nem érkeztek meg a számlák időben.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) kiemeli, hogy itt a 2022-es évben történt szabálysértésről ír az FB.

Pólya Viktor cst. (47.) igen, a számláknak a 2022-es évben kellett volna megérkeznie a központba, hogy idén május 31-ig elkészüljön és benyújtásra kerüljön. Itt gondolom, hogy feltételezik, hogy megsértésre került a pénzkézelési szabályzat, de nem tudom, hogy ez mit jelent. Nem tudom, mi a háttere, magam is másfél nappal ezelőtt olvastam.

Loósz Máté csst. (10.) Ugyanehhez kapcsolódóan az áll a beszámolóban, hogy az FB számára a kért dokumentumok, a főkönyvi kivonat, a bankszámlakimutatások nem lettek elküldve. Esetleg ez is emiatt lehetett?

Horváth-Seidel Enikő pénzügyi vezető válaszában elmondja, hogy továbbították a könyvelőiroda felé az FB kérését, hiszen meg kell vizsgálniuk a beszámoló elfogadása előtt. Az iroda válasza az volt, hogy abban az állapotban, ahogy akkor tartott a beszámoló, nem szívesen adnák ki, mert szakmailag még nem tartanak ott vele. Ennek ellenére megküldték a meglévő anyagokat, megkaptak minden könyvi kimutatást két-három héttel ezelőtt. Folyamatában, ahogy készül a további beszámoló, meg is fogják kapni a többivel együtt.

Rudan János cst. (25.) úgy látja, hogy sok munkát végzett el az FB és sok kérésük volt az országos és a pénzügyi vezetés felé. Több állítás szerepel benne, hogy mi talált meghallgatásra és mi az ami nem. Kérdezi, hogy miként értékelik az OE-FB együttműködést? Mit terveznek fejleszteni azon, hogy még jobb legyen?

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Elengedhetetlen, hogy az MCCSZ egy elérhető, aktív felügyelőbizottsága legyen. Számunkra ez fontos, ezért is jó, hogy elfogadásra került az előző határozat, mely megfelelő irányba visz. Az FB-vel többet kellene beszélnünk személyesen és online formában, ugyanis sokszor voltak nekik is kéréseik, melyekre igyekeztünk válaszolni, ugyanígy nekünk is voltak leveleink, megkereséseink, melyekre nem kaptunk időben választ. Például a külső vizsgálati anyag, melyet az OT elkezdett feldolgozni, ill. a Számvizsgáló Bizottságban is valaki már megkapta. Ehhez egy titoktartási nyilatkozatot kellett aláírni a vizsgálatot végző ügyvédi iroda javaslatára. Az FB részére szeretnék volna eljuttatni, de nem sikerült, mert a nyilatkozatban szereplő kötbér összeget (amit a titoktartási kötelezettség megsértése esetén kellene fizetni) nem tartották elfogadhatónak. Az ügyvédi iroda azt javasolta az OE-nek, hogy fogalmazzák át aszerint a nyilatkozatot, hogy ha olyan megállapítást találnak, akkor a megfelelő belső szerv felé továbbíthatják az információt. De pl. erre a mai napig nem kapott választ az OE, így ez nem oldódott meg. Sajnálom, hogy ez nem valósult meg. Fontos volna, hogy ha heti-havi megbeszélés, találkozó volna, melynek során konkrétan rálátnak konkrét kérdésekre, folyamatokra. Ezen a téren volna mit és szükséges is a fejlesztés. De például 2021 őszén és azt követően rendkívül aktív munkát végeztek, mely rendkívül sokat segített. Bízom benne, hogy a megszavazott határozat fényében ez a kapcsolat jelentősen javulni fog még.

Pólya Viktor cst. (47.) hozzáteszi, hogy az elmúlt időszakban számtalan módon kereste az iroda, hogy miként lehetne több személyes találkozó, de látszik, hogy önkéntesként ennyi energiát nehéz volna beletenni, ami érthető. A szándék mindenképp érezhető, ami jó.

Tarjányi Huba csst. (10.) Számára ködös ez a beszámoló, nagyon azt sejteti, hogy valami nagyon nincs rendben. Az az ígéret történt, hogy a 2021-es év lezárását követően jól vezeti a központ az MCCSZ pénzügyi vezetését. Feltenné az FB felé a kérdést, hogy ezt most veszélyesnek látják-e, de mivel erre most nincs lehetőség, az OE-t kérdezi, hogy meg tudják-e erősíteni, hogy minden szabály betartásra megtörténik, minden pénzügyi dolog rendesen kerül vezetésre?

Imre Sándor cst. (2.) válaszában elmondja, hogy nem ők hatan vállalták, hogy rendben tartják a Cserkészszövetség pénzügyeit, hanem így, együtt a tagokkal vállalták, hogy rendben tartják. Amennyiben időben nem érkeznek meg a csapatoktól, kerületektől a számlák, akkor fejreállva sem lehet teljesíteni a törvényi előírásokat. Ezt a felelősséget mindenki vigye magával haza és képviselje azt, hogy együtt tudjuk a pénzügyeinket rendben tartani. Lehetőségekhez mérten minden rendben van e téren, nincs semmi olyan dolog, amitől a háttérben tartani kellene. Határidő csúszások vannak.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) kérdésre válaszolva elmondja, hogy nehéz olyan önkéntes szakembereket találni, akik tudnak sok minőségi időt szánni arra, hogy megfelelő mélységben átlássák a Szövetség pénzügyi folyamatait és erről folyamatosan visszajelzést adjanak felénk. Akik jelenleg vannak, rengeteg áldozatot hoznak ezért, már most is. Fontos, hogy mindezen emberektől felelősséget is várunk. Ha ez nem működik önkéntes alapon, kénytelenek vagyunk megfizetni. Más szervezeteknél az FB tagjai magasan fizetett tisztségviselők. Vessük ezt össze azzal, hogy itt önkéntesen végzik ugyanezt szakemberek. A Számvizsgáló Bizottság felállása utána még jobb lesz a szakmai támogatottság. Ráadásul most készülünk a Jogi Bizottságot is kibővíteni.

A határidők betartása és a kommunikáció erősítése az, amit haza kellene vinni. Továbbá azt, hogy a nemrég végbevitt pénzügyi fordulat megvalósítása minden szinten nagyon nehéz, ugyanakkor ennyire nem volt átlátható a rendszer mint most. Ehhez a folyamathoz idő kell, ennek ára van, mely tanulópénzt most fizetünk. Fontos, hogy ez nem probléma, mert kezdünk kimászni a gödörből.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) az alábbi javaslatot szavazásra bocsátja, annak lehetséges kimenetelére vonatkozó tájékoztatás mellett.

OKGY 2023.05.13./14. Az Országos Küldöttgyűlés a Felügyelőbizottság 2022. évre szóló beszámolóját elfogadja.

(68 igen / 3 nem / 3 tartózkodás)

Mandátumszám: 74

6. Az Országos Elnökség 2022. évi munkájáról szóló beszámolója

Kovács Adorján csst. (412.), majd a többi országos elnökségi tag prezentáció keretében összefoglalja és röviden kiegészíti a korábban kiküldött éves beszámolót. A prezentáció diái a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Továbbra is fontos az OE számára a Szövetség sokszínűsége, egymástól való tanulás, a külső kapcsolatok keresése és ápolása, valamint a cserkészközösség megélése, erősítése. Ennek fényében a tisztségviselői elfogadó nyilatkozat kibővítésre kerül majd.

Több megerősítő visszajelzés érkezik szülőktől. Fontos a biztonságos együttműködés és a pénzügyi stabilitás, de még inkább önmagunk és a ránk bízott gyermekek megvédése. Fontos, hogy legyen elfogadott nevelési programunk, melyet rendszeresen felül kell vizsgálni. Ennek mentén több alapvetet fogalmaztak meg. Kérés, hogy mindenki olvassa el a WOSM által kiadott RAP-ot. A megújított nevelési programot szeretnék november végén az OKGY elé tární. A folyamat nagyon hosszú lesz, mintegy kétszer másfél év. A vezetőképzések jól működnek.

A felhatalmazások rendszere erősödött, ennek fenntartása sok időt és energiát igényel. Országos szervezeti szint megerősítése szükséges. Köszönet illeti a szakvezetőket munkájukért.

Továbbra is fontos a gyermekvédelem. Öröm, hogy a mozgalom szereplőiben felmerül egyes helyzetekben a kérdés, hogy gyermekvédelmi szempontból jelentős-e.

Több akadály, nehézség és nagy feladat áll a Szövetség előtt, külső és belső nehézségek, kihívások egyaránt. Nehéz beindítani egy gépezetet, mely a kiúthoz vezet, de beindult már és bár hosszú az út, nem reménytelen. A központi alapműködés stabilitása rendkívüli jelentőségű, de a minőségi mozgalmi munka is kell, hogy folytatódjon. A harmadik legfontosabb szempont, hogy az elnökségi ciklus végére eltűnjön a szervezet adóssága, eszerint kerüljön az átadásra. Ehhez nagyfokú önállóságra van szükség, az alapműködést magunknak kell megoldani. A fegyelem és határidők tartása jelentős szempont. Kell, hogy egymást segítsük az egyes régiók között, fontos a szolidaritás. Szeretnének egy olyan keretrendszert kialakítani, melyen keresztül sikerül saját bevételre szert tenni, mely segít akár a tagdíjhoz, táborhoz. Diákmunkát igyekeznek keresni a központ a cserkészek számára, várhatóan diákszövetkezeten keresztül.

Eperjesi Levente csst. (1002.) részéről kérdés érkezik a Szövetség vállalkozási tevékenységei felől. Erre egy későbbi napirendi pont kapcsán tér vissza az OE.

Dauner Ágoston csst. (205.) észrevételezi, hogy több alkalommal fordul elő, hogy késve, utolsó pillanatban értesül a tagság jelentős döntéseket igénylő kérdésekről, helyzetekről. Kéri, hogy a jövőben erre jobban figyeljenek, több időt engedve a döntéshozóknak, akár a levelezőlistán elküldött kérdések által.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) válaszában elmondja, hogy ezen a téren folyamatos fejlődés mutatkozik, azon vannak, hogy ez a jövőben is javuljon.

Az elnökség tagjai megköszönik a jelzést, egyben biztatják a tagokat, hogy bátran kezdeményezzenek e téren kommunikációt az OE és az OKGY tagok felé is.

OKGY 2023.05.13./15. Az Országos Küldöttgyűlés az Országos Elnökség 2022. évre szóló beszámolóját elfogadja.

(65 igen / 1 nem / 5 tartózkodás)

Mandátumszám: 73

7. A 2022. évi közhasznúsági jelentés és mellékletei (pénzügyi, számviteli beszámoló)

Horváth-Seidel Enikő pénzügyi vezető a 2022-es pénzügyi beszámoló kapcsán három szemszögből világítja meg azt. Egyrészt, hogy milyen folyamatok előzték meg annak elkészítését, mi volt a terv és ez hogyan valósult meg? Másrészt hol tartunk most, mi hiányzik még? Mi lesz a beszámoló beadásának időpontja? Harmadrészt, hogy mik a jövővel kapcsolatos tennivalók, tanulságok és irányok?

A beszámolóhoz készített prezentáció diái a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ügyvezetőkkel folytatott megbeszélések, az ún. ÜGYvezetői ESték alkalmával került megfogalmazásra és elmagyarázásra, hogy a központ felé milyen módon kell feldolgozni és elküldeni tavaly novembertől a számlákat ahhoz, hogy a könyvelő iroda fel tudja dolgozni azokat, elkészülhessen időben a pénzügyi év zárása és a beszámoló.

Sajnos, ha egy-két kerület nem eszerint és nem határidőben végzi ezt a feladatot, a többi hiába végez vele, összességében nem juthat a könyvelő iroda a végére. A leltárak egy, a számlák kerületek általi feldolgozása és elküldése kapcsán voltak, akik három hónapot is csúsztak. Természetesen ez nem mindegyikre igaz. Alapvetően március végére tervezték a beszámoló elkészítését. Most az látszik, hogy kb. 2-3 hetet fog csúszni annak beadása. Ennek nem lesz negatív hatása a Szövetségre. Megköszöni mindazon kerületek, vezetőképzések pénzügyeseinek munkáját, akik segítik a központi feladatok elvégzését. Ez egy közös munka. Bízunk abban, hogy jövőre már jóval a határidő előtt elkészül a beszámoló, mert minden bizonylat időben feldolgozásra és megküldésre kerül minden területről.

A jövőben negyedévenként lesznek egyeztetések a haladás kapcsán az érintettekkel, hogy ilyen csúszás ne fordulhasson elő.

Kérdés érkezik arra, hogy mely kerületek késtek el a bizonylatok feldolgozásával és megküldésével? – arra tekintettel, hogy ez közös felelősség, haza kell vinni az információt, figyelmeztetést.

Kovács Adorján csst. (412.) elmondja, hogy itt a közös felelősség a lényeg, mindenkinek haza kell vinnie, hogy a jövőben nagyobb odafigyeléssel kell lenni ezen feladatok elvégzésére.

Az érintett kerületek küldötteit külön is tájékoztatni fogják.

8. Beszámoló az Etikai Bizottságok 2022. évi munkájáról

Kriszbacher Gergő cst. (217.) tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elsőfokú bizottságból senki nincs jelen, a másodfokról Zelliger Erzsébet igen. Hozzá lehet esetleges kérdést intézni a beszámolóhoz kapcsolódóan.

Szalay Gergely András csst. (2.) örömmel látja, hogy egy ilyen nagylétszámú szervezetben ennyire csekély etikai ügy van, szinte semmi. Felmerült benne a kérdés, hogy ennek oka esetleg nem abban rejlik-e, hogy elsikkadnak, nem kerülnek napvilágra ügyek? Van-e bármi módszer, ötlet, gyakorlat arra nézve, hogy ezt monitorozzák?

Zelliger Erzsébet csst. (148.) válaszában elmondja, hogy hozzájuk valóban csak ennyi ügy jut fel.

A napirend tárgyalása során az alábbi határozatok születtek:

OKGY 2023.05.13./16. Az Országos Küldöttgyűlés az Elsőfokú Etikai Bizottság 2022. évre szóló beszámolóját elfogadja.

(55 igen / 5 nem / 12 tartózkodás)

Mandátumszám: 73

OKGY 2023.05.13./17. Az Országos Küldöttgyűlés a Másodfokú Etikai Bizottság 2022. évre szóló beszámolóját elfogadja.

(62 igen / 3 nem / 7 tartózkodás)

Mandátumszám: 73

9. Beszámoló a Jogi Bizottság 2022. évi munkájáról

Kriszbacher Gergő cst. (217.) tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Bizottság jelenlegi formájában működésképtelen, ilyenformán a tavalyi év tevékenységéről tudtak beszámolni. Ennek elfogadásáról tudunk szavazni.

OKGY 2023.05.13./18. Az Országos Küldöttgyűlés a Jogi Bizottság 2022. évre szóló beszámolóját elfogadja.

(54 igen / 9 nem / 9 tartózkodás)

Mandátumszám: 73

10. Beszámoló a Számvizsgáló Bizottság 2022. évi munkájáról

Kecskés Csaba csst. (1106.) Rövid időszak tevékenységéről kell beszámolni, ugyanakkor nagyon súlyos időszakot érintett az a munka, amit ez lefed. Konkrétan tavaly decemberben készült el és került elfogadásra a 2021. év pénzügyi beszámolója. A 2023. évre vonatkozó tervekről szívesen beszél, de inkább felmerülő kérdésekre válaszolna.

A Bizottság három főből áll, Tabajdi Márton segíti még munkájukat, de örömmel és szívesen várnak és fogadnak további tagokat a csapatba. Az önkéntes feladatvégzés és leterheltség miatt ez igazán fontos.

Zawadowski Ádám Gábor csst. (148.) szintén bemutatkozik, mert legutóbb nem volt jelen az ülésen. Szorosan együtt dolgoznak az Országos Elnökséggel, ami részükről nyilván nagyon unalmas, hiszen alapvetően gyerekekkel szeretnének és kellene foglalkozni nekünk, de ezek a dolgok sajnos ugyanúgy elengedhetetlenül fontosak a szervezet szempontjából.

Loósz Máté csst. (10.) említi, hogy a beszámolóban olyan tervek szerepelnek, miszerint a cserkészek pénzügyi tudatosságra nevelésében részt vennének workshopok stb. keretében. Ezt nagyon üdvözi, szeretne élni ilyen lehetőséggel. E téren mi várható?

Kecskés Csaba csst. (1106.) 2023-ban szeretnék elkezdni ezt a folyamatot, de ez biztosan egy hosszútávú tevékenység lesz. Távlati tervként abban is gondolkodunk, hogy egy központi szolgáltatásként jelenne meg a csapatok pénzügyi adminisztrációja, pénzügyi szabályozása. Ezt a tagdíj fedezné, nem kellene csapatszinten külön fizetni könyvelést stb.

OKGY 2023.05.13./19. Az Országos Küldöttgyűlés az Országos Elnökség 2022. évre szóló beszámolóját elfogadja.

(65 igen / 1 nem / 5 tartózkodás)

Mandátumszám: 74

11. A Magyar Cserkészszövetség szövetségi igazgatójának tájékoztatója az országos iroda munkájáról

Pólya Viktor cst. (47.) röviden összefoglalja a központi iroda által végzett számtalan tevékenységet. A tájékoztatót kísérő prezentáció diái a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Az iroda alapvetően az országos elnökség és a szervezet működését igyekszik kiszolgálni, ahogy az Alapszabály is rendelkezik.

Több csapat dolgozik irodai munkatársként. Egyik a UAct projekt keretében a menekült gyermekekkel foglalkoznak. A többi projekt szakmai munkatárs a többi projekt megvalósításával, menedzsmentjével foglalkozik. A kommunikációs vezető grafikus munkatársával együtt a kommunikációért felel. A pénzügyi vezető három pénzügyi munkatárs segítségével dolgozik, Tamás titkárságvezetőként, további egy munkatárs pedig szülési szabadságról visszatérve segít rész munkában a forrásteremtésben. Jelenleg mindenki valamely projekt által finanszírozott. Minden munkatárs jóval többet dolgozik, mint a munkaszerződés szerint kellene, azaz sok önkéntes munkavégzés kapcsolódik végzett feladataikhoz. Ezzel együtt a munkatársak bérének 10%-a visszatartásra kerül, és azt a részt csak akkor kapják meg, ha időszakokra kijelölt feladatokat maradéktalanul elvégzik.

Sok kimutatás készül az egyes munkavégzésekről, a e-mailek, postán érkező levelek, egyéb megkeresések és telefonhívások számáról. A mozgalom részéről érkező igények, ötletek és kezdeményezések összefogását is az iroda végzi. Üzemeltetés – rendrakás – karbantartás és egyéb teendők szerint kerülnek osztályozásra az irodai feladatok, eszerint kerül kimutatásra az ezekre fordított időráfordítás és a bérek aránya.

Több projekt és pályázat futott az elmúlt időszakban. Ami pályázat megvalósítását önkéntesekre bízunk, nem sikerült megvalósítani, de az elszámolás ettől még az irodára hárul.

A kért transzparencia szintén rengeteg időt és energiát vesz igénybe. Viszont az OKGY után évi három-négy olyan alkalmat szervezünk négy fő területről, melynek során az információkat megoszthatjuk, ugyanakkor egymás inspirálására is alkalmas lehet.

Vidovich Kálmán kérdésére elmondja, hogy mely projekt mikor zárul az év során. UAct projekt májusban, a BGA támogatás augusztus végén, az EKF egy jelképes dolog, egy 16 órás munkavállaló munkaidejét fedi le. További projekteken és kormányzati támogatások elnyerésén dolgozunk.

12. Tájékoztató a Szövetség által részben vagy egészben tulajdonolt gazdasági társaságok eredmény-kimutatásairól

Szórád Előd cst. (118.) ismerteti az Cserkészingatlanok Nonprofit Kft. és a SCOUTMASTER Kft. tavaly évi működését. Három helyszínt üzemeltet az előbbi társaság, utóbbi jelenleg alvó cégeként stagnál. A tájékoztatót prezentáció kíséri.

Ismertetésre kerülnek az eredmények és az azt befolyásoló külső és belső körülmények egyaránt (Covid, rezi, MCSSZ kölcsön stb.).

Ismerteti a Scoutevent tevékenységét, mely márkát szintén ők fejlesztették. Több szolgáltatás fejlesztése révén igyekeznek a forgalmat fellendíteni. CRM rendszert használnak, bankkártyás fizetés lehetséges náluk, digitális aláírással szerződnek ügyfelekkel.

Szerencsére sikerült erősen túllépni a tavalyi évre tervezett bevételt. Alapvetően az látszik, hogy mostanra sikerült a vállalkozást normálisan beindítani. Abban reménykednek, hogy ez a fejlődési irány megmarad és egyre jobb eredményeket sikerül elérni.

Különböző diagramok kerülnek bemutatásra a kihasználtság, eredményesség kapcsán. Egy komoly fafelmérés zajlott, az a terv, hogy facsemetéket lehet majd örökbe fogadni.

A CSINP az MCSSZ kapcsolt vállalkozása, emiatt az üzemeltetésért vagy bérletért díjat kell fizetnie a Szövetségnek mint tulajdonos részére. Épp nemrég, a transzferár megállapítása kapcsán – amit szintén külső cég végez – kerül kidolgozásra az a mód, szerződés, mely törvényes lehetőséget biztosít arra, hogy bevételhez jusson a saját cége által a Szövetség. A jövőben erre mindenképpen építeni szeretne az MCSSZ. Igazából kötelessége is a hasznosítási jogot kompenzálni a tulajdonos felé.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) hozzáteszi, hogy ez fontos bevétel, de semmiképpen nem erre szeretnék alapozni a Szövetség stabil pénzügyi alapját. A tagdíj képezi azt.

Surján Balázs csst. (442.) elhangzott, hogy hiánypótlás a 120 millió forint, az is hogy növekvő ütemben emelkedik az eredmény. Hogy látjátok, mekkora összegre lehet számítani a jövőben?

Pólya Viktor cst. (47.) épp azt a mértéket próbálják külső tanácsadó által meghatározni, hogy milyen arányú legyen az MCSSZ felé fizetendő díj. A gazdasági bizonytalanság is befolyásoló tényező, de ennek az arányszámnak a meghatározása épp folyamatban van.

Kecskés Csaba csst. (1106.) kiemeli, hogy a transzferár számítás törvényi kötelezettség, nem egy ügyes módszer a pénz kimozgatására. A kapcsolt vállalkozások, szervezetek miatt van szükség transzferárszámításra, valamint a már elhangzott tanácsadói levélre. Hosszútávú cél, hogy az összes ingatlanra vonatkozó értékcsökkenési kimutatás, ingatlan értéke és a maradványösszeg alapján kiszámítható lesz számukra, hogy mekkora az a megtérülési összeg, amire szüksége van a CSINP-ben ahhoz, hogy ezen ingatlanok ne amortizálódjanak nullára. Ez hajt leginkább bennünket, azzal, hogy az ingatlanok hosszútávon bevételt biztosítsanak.

Szórád Előd cst. (118.) elmondja, hogy a Lechner-projekt kapcsán a per lezárult, a projekt is – jelenleg elszámolás alatt van –, érvényes építési engedéllyel rendelkezünk mindhárom helyszínrre. A per kapcsán az megállapításra került, hogy a megalkotott program nem okozott volna környezeti károsodást. Ennek ellenkezőjét a bíróság nem látta indokoltnak. A kapcsolódó anyagok meg lettek küldve az OE, az FB és a SZB felé. Egyelőre az OT és az OKGY felé nem.

Kérdésre elmondja még, hogy az alvó státuszú SCOUTMASTER Kft. rendelkezik minimális költségekkel, de megéri megtartani ahhoz képest, ha esetleg újra alapítanánk a céget. Jelenleg ő önkéntes ügyvezetője.

A CSINP valamennyi munkavállalóját a cég fizeti, ez együttműködés most született meg az MCSSZ-szel, melyben egy CSINP-en belüli új üzletág alakul. Ennek keretében fog tudni munkaerőt átvenni a Szövetségtől a cég. Egyetlen személyről van szó, de ő a cégnél fog dolgozni ténylegesen is.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) megköszöni Szórád Elődnek a tájékoztatót.

13. Tájékoztató a Magyar Cserkészszövetség lelki közösségeinek 2022. évi munkájáról

Kriszbacher Gergő cst. (217.) elmondja, hogy az OE beszámolójának keretében ismerhették meg a küldöttek a beszámolókat. Pillanatnyilag a Táborkereszt részéről van jelen két képviselő, tőlük van alkalmunk kérdezni. Az ICHTHÜSZ és Tábortűz lelki közösségekből most nincs jelen képviselő.

Czinege András cst. (2.): A Táborkereszt lelkeségi mozgalomnak is van saját költségvetése, melyre vonatkozó adatokat nem talált. Az MKPK-val folytatott tárgyalásokra vonatkozóan szintén nem talált információt a beszámolóban. Végül kérdezi, hogy a Táborkereszt tar-e valamilyen kapcsolatot a Honi Magyar Cserkészszövetséggel?

Zelliger Erzsébet csst. (148.) válaszában elmondja, hogy a 200ezer forintos költségvetési összeg alapvetően az ICCS számára megy, tagdíjként kerül befizetésre. Ezen felül Hegyi László utazott ki az ICCS konferenciára, de ezzel lényegében nekik keletkezett plusz költségük a költségvetésen felül. Az érintett teljes összeggel elszámolt a Táborkereszt a Szövetség felé.

Az MKPK-val való tárgyalások azzal kezdődtek meg, hogy az elnökségválasztáskor kiderült, hogy a szabályzatunk már régi, ennek megújításában az MKPK jogi szakértője segített.

A Honi Cserkészszövetséget annyiban tartja számon a TK, hogy ott is magyar cserkészek vannak, amennyiben vallási kérdésben segítségre van szükségük, szaktanácsadásban tudnak támogatást nyújtani, de más szinten nincs semmi kapcsolatuk.

Dauner Ágoston csst. (205.): A Táborkereszt a pápalátogatás kapcsán is kapott támogatást – Gergely atya korábbi tájékoztatása szerint –, de erről szintén nem lehetett olvasni a beszámolóban.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) válaszában elmondja, hogy az MKPK a Szövetség vagy a Táborkereszt részére nem adott anyagi támogatást. Egy külső alapítvány kapta ezt a pénzt.

Dauner Ágoston csst. (205.) Álláspontja szerint furcsa, hogy egy külső szervezet kapta a támogatást, nem a saját lelkeségi mozgalom vagy közvetlenül a Szövetség.

14. Tagválasztás az Etikai Bizottságba, Felügyelőbizottságba, Jogi Bizottságba, Számvizsgáló Bizottságba

Barna János csst. (14.): Három jelölt fogadta el a felkérést a Jogi Bizottságba. Más bizottságba nem sikerült egyelőre jelöltet állítani. A JB-ba dr. Schlosser Annamária cs. (14.), dr. Balázs Viktor cs. (433.) és Retkes Nándor csst. (144.) jelentkeztek.

Panka közjegyző, Nándi idén végez a jogon, Viktor frissen végzett jogász. Egyikük sem tagja más cserkészszövetségnek.

Fontos volna, hogy sokan legyenek ebben a bizottságban.

OKGY 2023.05.13./20. Az Országos Küldöttgyűlés az alábbi tagokat választja meg a Jogi Bizottság tagjai közé:

- dr. Schlosser Annamária cs. (14.) – 73 szavazat
- dr. Balázs Viktor cs. (433.) – 72 szavazat
- Retkes Nándor csst. (144.) – 72 szavazat

Mandátumszám: 73

15. Döntés a Magyar Cserkészszövetség 2023/24-es cserkészév tagdíjáról

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) prezentáció keretében beszél a tagdíjemelés fontosságáról. A prezentáció diái a jegyzőkönyv mellékeltét képezik. Pár évre visszatekint a Szövetség helyzetére, hogy honnan indult, illetve, hogy akkor milyen működési szinteket határoztak meg, valamint a korábbi tagdíjkonceptiót ismerteti. Kiemel több fejlődési területet, de rámutat arra, hogy alapvetően a projektek, pályázatok fedezik mindezeket. A tényleges saját bevétel, mely a tagdíjból származik, a WOSM tagdíjakon kívül nem sok mindent fedez, ez a rendszer tarthatatlanná vált, anyagi stabilitást még a minimum működés fenntartására sem biztosít.

Több tervre van szükség a stabilitás megteremtéséhez. A) külső támogatások szerzése, melynek alapja a bizalom megerősítése; B) stabil és önálló alapműködés kialakítása saját, belső forrásból (működési szintek, feladatok, tagdíj). Több gondolat elhangzik a részletes előkészítő anyagból.

Az alapvető feladatok költségeit tekintve látszik, hogy annak előteremtése miatt szükséges a tagdíj összegének megemlése. Fontos ugyanakkor egymás segítése, nem szabad, nem cél bárkit nehéz anyagi helyzetbe hozni, a rászorulókat igyekeznek több ötlettel támogatni (SZJA 1%; alumni tagság; diákszövetkezet; szociális támogatás a testvérkedvezmények túl). Nagyon fontos, hogy minden tag bekerüljön az ECSET-be, ugyanígy a jelentésbe is. Amennyiben a csapatparancsnok jelzi, hogy a teljes tagdíj rászorultság miatt nem kerül teljes mértékben megfizetésre, célzott adományokkal támogatásokkal igyekszik segíteni a központ, ill. a kerületek egymást kiegészíthetik. Lesz olyan kerület, ahol ez komoly nehézséget okozhat, de lesznek olyanok is, ahol egyáltalán nem jelent problémát. Mindenképpen igyekeznek megoldást találni.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) kérdezi, hogy a jelentős mértékű tagdíjemelés miatt számolt-e az OE létszámcsökkenéssel? A tavalyi határozatba foglalt, 5 évre lefektetett elveket figyelembe vett-e az OE?

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) igen, ezzel számoltunk. De amennyiben nem teljesül a teljes tervezett tagdíjbevétel, akkor sem megoldhatatlan a probléma, így kalkuláltunk.

Imre Sándor cst. (2.) A második kérdésre válaszolva, emiatt hozták be a kérdéskört ismét az OKGY elé, mert felismerték, hogy a korábbi elképzelés, ami abban a környezetben született, nem tartható.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) kérdésre válaszolva elmondja, hogy a jövőben a tagdíj kerületeknél maradó része akár kerületenként eltérő is lehet, annak fényében, hogy hol milyen összegből fedezhető a minimum szint. Ezeket a szempontokat a jövőben okosan kell felmérni és mérlegelni. A kerületek működésének bizonyos elemekben hasonlítaniuk kell egymáshoz.

Imre Sándor cst. (2.) kérdésre válaszolja, hogy az MCSSZF működése elsődleges célja kell hogy legyen az MCSSZ-nek. Ebben a szervezetben végre miénk a legnagyobb arány, részvétel. A szolgáltatás nehezen forintosítható, nem szerencsés szolgáltatás oldalról megközelíteni a Fórum működését. A szoros kapcsolattartás a határon túli testvérekkel olyan jelentős dolog, mely helyzetben nekünk kell odaadónak lenni. A hozzájárulás létszámarányos.

Szabó Péter cst. (1004.) Elmondja, hogy a pénzügyi kultúránk alacsony szinten áll. A tagdíj mértékének szükségessége, annak levezetése egyértelmű, érthető. Attól fél, hogy a kultúránk nem engedi meg azt, hogy ilyen gyorsan feldolgozzuk, még akkor sem, ha ez az összeg valójában nem olyan sok pénz. Kérdés az, hogy ezt mégis miként tudjuk rászánni arra, amire feltétlenül szükséges: a szervezeti működésre. A csapat ennél nyilván jóval többet szed be és szán a programjaira. Az a kérdés, hogy ér-e nekünk ennyit a szervezet működtetése? Illetve ez most olyan mértékű emelés, hogy ennek elfogadására képtelennek érezzük magunkat. A másik, hogy ennek beszédese túl nagy terhet jelent egy csapatparancsnok számára. Igazából nem is a mérték, hanem a beszédese módja a nehéz, arra kellene megoldásokat keressünk. A tagjelöltek tagdíját például alapvetően ki is húznám.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) bár egyetért a beszédese technika meghatározásának fontosságával, de kéri, hogy ne menjünk el ebbe az irányba, mert félő, hogy túl tágra nyitja a kérdést.

Imre Sándor cst. (2.) mindenképpen foglalkoznak ezzel a kérdéssel, egyben nyitottak minden javaslatra, mely a tagdíjak beszédeseének könnyítését szolgálja. Fontos ugyanakkor, hogy ne csak a parancsnok feje fájjon a beszédese miatt, hanem mindenki egyénileg érezze a megfizetést és előteremtés szükségességét. Ebben fejlődnie kell a cserkészpedagógiánknak.

Elhangzik, hogy központi segítségre mindenképp szükség volna, kommunikáció terén. Kovács Adorján országos elnök ezt megerősíti, ígérve, hogy amennyiben ez a tagdíj javaslat támogatást nyer, úgy lesz rá lehetőség is, hogy annak kommunikációjában segítséget nyújtson az iroda. Ez tervezett kerületi és csapatszinten is. Különböző technikák, módszerek kerülnek összegyűjtésre.

Javaslat érkezik arra is, hogy az előterjesztett összegnél magasabb tagdíj legyen elfogadva azzal, hogy szociális alapon eleve egy alacsonyabb összeg is legyen meghatározva. Valószínűleg átlagban könnyebben befolyik a teljes összeg.

Harkay Eszter csst. (51.) észrevételezi, hogy a kerületi működések között komoly különbségek vannak. Valahol a maximum működési szint sem teszi lehetővé a tartalékképzést, valahol a minimumnál is bőven benne van pl. Ha nem marad több pénz a kerületeknél, még annyival sem, mint amit fél évvel ezelőtt megszavaztunk, akkor ezek a kis kerületek tényleg csak a minimumot fogják tudni adni. Fél, hogy miként gazálkodik ki a kerület a hiányt. A másik, hogy ha minden évben külön kerül meghatározásra a magasabb és magasabb tagdíj, akkor hogy lehet majd terveznie a csapatoknak?

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) az ügyvezetői esteken egyeztetettek szerint az látszik, hogy a meghatározott összeg elegendő lesz a kerületek számára. Emiatt ez nem fog problémát okozni a kerületeknek. Az pedig közös érdek, hogy a tagdíjak beszedésre kerüljenek. Számszerűsítve nem lehet évekként előre látni, hogy pontosan mennyit kell majd a következő cserkészévben fizetni, de reméli, hogy 10%-kal egyik irányba sem kell változtatni a jövőben. Ugyanakkor fontos, hogy a tagdíj mértékéről minden esetben az OKGY dönt.

Pesti Donát csst. (85.) Egyetért azzal, hogy alapvetően belső forrásból oldjuk meg a működésünket, de az az elv, hogy a meghatározott működési szinteket kifejezetten a tagdíjból szeretnénk finanszírozni, az egyelőre nagyon mesterségesnek tűnik számára. Sok egyéb bevételi forrásunk van, ami szintén tervezhető, ráadásul nagyon komoly, nyolcvanmillió forint feletti tétel a költségvetésben. Ha a magánadományok lekerülnek, akkor is ötvenmillió feletti összegről beszélhetünk.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Az az elv fontos számunkra, hogy a központi minimum és a kerületi normál működés saját erőforrásból, tagdíjból valósuljon meg. A központi normál működést finanszírozhatja az egyéb külső bevételek összessége.

Az üzemeltetés és karbantartás szintje jelenleg azért nem elegendő, mert több ránk maradt feladat, nehézség megoldásra vár, ami már messze a minimum felett van. Erre nincs önkéntes kapacitás. Ha elmarad, akkor az a működést összességében veszélyezteti.

Eperjesi Levente csst. (1002.) a diákszövetkezetekkel való együttműködésre kérdez rá. Továbbá javasolja, hogy a saját vállalkozások bevételeire jobban kellene támaszkodni, a központi működést tekintve.

Imre Sándor cst. (2.) Alapvetően arra gondoltunk, hogy igyekeznénk megteremteni annak lehetőségét, hogy ha van szabad kapacitása cserkészinteknek, akkor saját maguk is képesek legyenek előteremteni tagdíjukat.

Vidovich Kálmán cst. (298.) több olyan környékbeli csapata van, akiknek több mint nehéz lesz ez a mérték. Jó, hogy lesz segítség a kommunikációban a központ részéről, de a helyszínen a csapatparancsnok áll majd a szülővel szemben, neki kell megküzdeni. A saját cég profitjára sokkal jobban kellene támaszkodni, valamint a céges adományokat jobban felhajtani.

Imre Sándor cst. (2.) Annak nincs akadálya, hogy ha az adományok jobban érkeznek vagy a cégünk több profitot termel, akkor természetesen a tagdíjak mértékét is lejjebb szállítsuk.

Surján Balázs csst. (442.) javasolja, hogy az alumni tagok tagdíja ne váljon el ennyire a normál tagok díjától. Másik javaslata, hogy tegyük lehetővé a bankkártyás befizetést, talán jobban biztosítaná a befizetési hajlandóságot, ráadásul az adományportálra belépve a szülők látnák a többi céladomány-kampányt is azonnal látja és esetleg támogatást nyújt oda is.

Imre Sándor cst. (2.) Remélhetőleg az alumni tagoktól jóval többet szednek be csapatszinten, és az ott maradó rész lesz az, ami kisegíti a rászoruló tagokat. A kártyás fizetési módon tovább gondolkodunk, ha nem is őszre, de jövőre igyekszünk megteremteni ennek is a lehetőségét.

Cseh Máté őv. (1903.) szerint komoly esély van arra, hogy bár az egyetlen biztos bevételi forrásként tekintünk a tagdíjra, mégis beindul egy taglétszám csökkenés ennek folytán. Ez kicsit azzal az elvvel is szembe megy, miszerint az egyik legfontosabb, hogy a lehető legtöbb helyre eljusson a cserkészlet, az értékeit minden gyerekekkel megismertesse. A támogatási rendszerre, annak kidolgozására viszont majd a jövőben kerül sor.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Az az elv fontos, amit a határozati javaslat tartalmaz. Hogy miként fogunk tudni összefogni ennek előteremtésében, azt még kitaláljuk, látni fogjuk, hogy működőképes-e. Erre garanciát nem fogunk tudni vállalni. Az is látni kell, hogy jelentős mértékű adósságot is kezelniünk kell.

Zékány Dániel csst. (1406.) ellentmondást vél abban, hogy egyfelől a törvényi megfelelés alapján lévő minimum szintről beszélünk, mely alapján az MCSSZ működni tud, ugyanakkor elhangzott, hogy ha nem megyünk e fölé, a normál működési szintre, akkor a Szövetség működésképtelen lesz. A „cserkészkalap” kezdeményezés nagyon jó, szerinte ebbe kellene több energiát fordítani. Népszerűsíteni kellene, talán többet jelentene, mint az a kommunikációs segítség, amit majd az iroda nyújt a magasabb tagdíj beszédéhez. A növelt tagdíjat nem látja ilyen formán biztos bevételi forrásnak.

Pólya Viktor csst. (47.) válaszában elmondja, hogy ennek oka az imént elhangzott nagy adósság, mellyel szintén számolni kell. Jelenleg nincs békeidő. A törvényi minimum békeidőben megfelelő lehet. Most ennél többet kell beletegyjen a tagság.

Két éve elkezdett kialakítani egy cserkészvállalkozói kört, jelenleg kb. 30 főről beszélhetünk. Ők viszonylag szívesen segítik az MCSSZ működését, mert ismerik, rálátnak a működésére. De ennek megtérülési rátája nagyon alacsony.

Rudan János csst. (25.) szerint a kiszámíthatatlan külső körülmények (COVID, rezsi) miatt veszélyes arra építeni, hogy tőlünk független, piaci alapokon működő cég stabil alapon fog eredményeket hozni. A tagdíj az egyetlen olyan pénzforrás, ami csak a mi elhatározásunktól függ, minden másban csak reménykedhet a Szövetség. Eszerint kell felvállalnunk a felelősséget és feltennünk magunknak a kérdést, hogy miért nehéz elfogadni azt, hogy a cserkészmunkának anyagi küszöbe is van? Számítalan egyéb küszöböt elfogadunk: legyünk vallásosak, tegyük ide a figyelmünket, türelmünket, munkánkat, időnket. Sokaknak mondjuk, hogy ha ezeket a küszöböket nem tudja meglépni, akkor sajnos nem tud cserkészsé válni, a közösségünk tagja legyen. Úgy kell gondolkodnunk, hogy közös erőforrásaink vannak. A pénzünk csak az egyik erőforrás ebből. Miért félünk kimondani, hogy nem csak a gyerekek idejét, figyelmét és a szülők türelmét kérjük, hanem anyagiakat is? Miért kitüntetett számunkra a pénz? Nagyon fontos szempont, hogy lehetnek olyan családok és közösségek, ahol ez komoly nehézségekbe ütközik. Erre közösen kell megoldást találnunk. Nem jó mindenkit arra a szintre lehúzni, ahol a legrászorultabb testvérünk számára is elfogadható a tagdíj mértéke. A cél az volna, hogy ezeket a cserkészeket felhúzzuk oda, hogy számukra is megfizethető legyen ez a díj. Ki kell tudjuk pótolni azt, amit a rászorulóknak nem tudnak hozzátenni. Igyekezzünk a világból számunkra támogatókat gyűjteni! De miért gondoljuk, hogy ha mi magunk nem vagyunk hajlandóak adni a Szövetségnek, akkor majd valaki más – helyettünk – ad nekünk? Mi vagyunk a legelkötelezettebbek.

Czettele Győző csst. (1106.) egy lelkes példáját hozza a testület elé, aki egy prostituáltmentő szolgálatot hozott létre, de mindent támogatásokból oldott meg. Kb. 10-15 éve évi harmincmillió forintot gyűjtött össze adományok révén. Ennek technikáját igyekezett átadni egy képzés keretében. Ez a tudás tehát megvan. Egyik érdekes példa, hogy a kis adományokból sokkal több jön össze, mint a kevés nagyobb összegből.

Imre Sándor csst. (2.) Kérdésre válaszolva: Magam is érzem a vidék-főváros közötti adottságbeli különbségeket. Egyszerű válasz az volna, hogy szívesen elvinnék bárkit olyan helyre a Fővárosban, ahol kétszer is meggondolja, hogy bemegy-e. De a valós vagy vélt különbségek csak úgy oldhatók, ha minél többet dolgozunk együtt. Megpróbálunk ügyvezetés és hasonló szinteken is minél többet találkozni mindenkivel. Úgy tud a fővárosi is tanulni, ha megismeri a vidékiek nehézségeit, problémáit. Érzésekkel nagyon nehéz és felesleges volna vitatkozni, sokkal inkább a közös munka visz előbbre e téren.

Virág Vera csst. (832.) fontosnak érzi, hogy a szülők, akik közül a legtöbben nem voltak cserkészek és nem ismerik a tevékenységünket, megfelelően kellene kommunikálni mindezt. Hogy fontos a központ működése ahhoz, hogy a csapatok létezhessenek. Továbbá ami szolgáltatási lehetőséget lehet, megnyitná a szülők számára is (kedvezmények, flotta stb.).

Csortán-Szilágyi György csst. (1026.) Ez egy fontos feladatunk lesz, hogy a szülők felé való minél részletesebb kommunikációt megalkossuk.

A korábbi gondolatokhoz és lehetséges scenáriókhoz hozzá tartozik egy olyan lehetőség is – mely a C) terv –, miszerint minden feladatot önkéntes szakemberekkel oldunk meg, de azt látni kell, hogy legtöbbször munkaidőben, szinte folyamatos rendelkezésre állás mellett, jellemzően Budapesten, anyagi felelősségvállalás mellett kell vállalnia az adott személynek a Szövetség működtetését, a vállalt feladatot. Ha kerületenként erre három-három fő jelentkezik, akkor természetesen ilyen módon is működtethető a Szövetség. Ekkor persze, a rezi és a külső szolgáltatások díja még megmarad, de sokat spórolhatunk. Ezt az utat egyelőre nem látjuk megvalósíthatónak.

OKGY 2023.05.13./21. Az Országos Küldöttgyűlés a tagdíj mértékéről a következőképp határoz:

A 2023/2024-es cserkészévre vonatkozóan a Magyar Cserkészszövetség tagdíjai a tagsági viszonyok függvényében az alábbi módon változnak:

- Tagjelölt esetén 2 900 Ft/fő az éves tagdíj, melyből 900 Ft/fő kerül a tag kerületéhez, míg 2000 Ft/fő kerül továbbításra az országos szintre.
- Működő tag esetén 7900 Ft/fő az éves tagdíj, melyből 2400 Ft/fő kerül a tag kerületéhez, míg 5500 Ft/fő kerül továbbításra az országos szintre.
- Felnőtt tag esetén 9900 Ft/fő az éves tagdíj, melyből 2400 Ft/fő kerül a tag kerületéhez, míg 7500 Ft/fő kerül továbbításra az országos szintre.
- Alumni tagság esetén a tagdíj mértéke nem változik, így továbbra is 1500 Ft/fő/év marad, melyből 1000 Ft/fő jut az alumni tag csapatának, míg 500 Ft/fő kerül továbbításra az központi szintre.

(45 igen / 14 nem / 7 tartózkodás)

Mandátumszám: 66

OKGY 2023.05.13./22.

1. Az Országos Küldöttgyűlés elfogadja, hogy a Magyar Cserkészszövetség Központi szinten három működési modellt vezet be: törvényi megfeleléshez szükséges minimum működési szint, normál működési szint és célzott működési szint.

Az MCSSZ Kerületi szinten szintén három működési modellt vezet be: minimum működési szint, normál működési szint és célzott működési szint.

Extra működési szint mindkét esetben csak nagy projektek megvalósítása esetén jöhet szóba, mely függetlenül kezelendő a Szövetség működésétől.

2. Az Országos Küldöttgyűlés arról is határoz, hogy központi szinten a törvényi megfeleléshez szükséges minimum szint, míg kerületi szinten a normál működési szint fenntartását és finanszírozását a Szövetségnek teljes mértékben tagdíjból szükséges fedeznie.

3. A Szövetség központi szinten a normál és célzott működési szintet, míg kerületi szinten a célzott működési szintet a továbbiakban adományokból, gazdasági tevékenységek eredményeiből, pályázatokból, egyéb támogatásokból tartja fenn és finanszírozza.

4. A fenntartható működés érdekében a kerületek és a központ minden cserkészévben meghatározza a működési szintjeik tartalmát és azok költségeit.

5. A mindenkori tagdíj meghatározása két részből tevődik össze: központi szinten a törvényi megfeleléshez szükséges minimum szinthez tartozó költségekből és a kerületi normál működési szint költségeiből. A tagdíj mértéke akkora kell legyen, hogy mindkét működési szint külön-külön, egymástól függetlenül fenntartható és finanszírozható legyen a tagdíjakból származó bevételekből.

6. Abban az esetben, ha a tagdíj mértéke (mely a központi szinten a törvényi megfeleléshez szükséges minimum szinthez tartozó költségekből és a kerületi normál működési szint költségeiből áll) a következő években eltér a korábbi évben meghatározott tagdíjtól, úgy a tavaszi OKGY-n szükséges ismét meghatározni a tagdíj mértékét.

7. Az Országos Küldöttgyűlés továbbá megerősíti, hogy a családi kedvezményről szóló OKGY 2022.05.14./36. határozat 2. pontja változatlan formában él tovább.

Jelen határozatban lefektetett meghatározások visszavonásig érvényesek.

(42 igen / 8 nem / 13 tartózkodás)

Mandátumszám: 66

16. A Magyar Cserkészszövetség 2023/24-es cserkész évre szóló költségvetési tervének elfogadása

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) Prezentáció kíséretében ismerteti a 2023-24-es cserkészévre előirányzott költségvetési tervet. A prezentáció diái a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Elhangzik a várható induló egyenleg, valamint a főbb kiadások, valamint a hiányzó összegek, elsősorban a korábbi sikkasztás miatt, továbbá a szervezet adósságai. Alapvetően csökkenni fog az MCSSZ vagyona a költségvetési terv alapján, de ha a cserkészév folyamán olyan projekt vagy egyéb bevétel érkezik, változhat kedvezően a helyzet. Csak akkor vállal be a Szövetség projektet, ha nyereséges számára. Nem minden esetben élünk pályázati lehetőséggel.

A CSINP-pel szemben fennálló tartozás valószínűleg a transzferár révén kinullázható lesz. A WOSM felé tartozik a szervezet, de talán sikerült elérni, hogy most azonnal nem kell kifizetnie, kap rá haladékot. Hasonlóan a Magyar Jamboree Alapítvány felé áll fenn tartozás a sikkasztás miatt, de egyelőre ezzel nem szeretne az OE foglalkozni. Egyelőre a 40-45 milliós tételre szorítkozik.

Egyik megoldási lehetőség a visegrádi lakásingatlan értékesítése. Ezt olyan formán kellene megoldani, hogy kellő ideje legyen kiköltöznie a lakónak, ugyanakkor egy másik ingatlanba be tudja fordítani annak árát az MCSSZ, mely a mozgalom hasznára lenne, a cserkészparkban. Egyelőre nincs felbecsülve az ingatlan értéke.

Kérdés érkezik a külügyi kiadások sorra. A soron szerepel 2,2 millió forint. A válasz, hogy a Magyar Jamboree Alapítvány részére hiányzik a pénz. Ez később kerül visszafizetésre.

Bemutatásra kerül a költségvetési táblázat struktúrája is. Az alaptevékenység bevételi oldalán a célszerű működés szabad felhasználású és kötött, célzott források, melyek adott esetben működésünket tudja segíteni. A harmadik oszlop a vállalkozási tevékenységet mutatja. A kiadási oldalon az alaptevékenységnél a felosztás más, a kerületi ügyvezetők kérésére került így kialakítása. Itt megjelenik az a szétválasztás, ami a törvényi minimum biztosítására, valamint az egyéb, e fölötti működésre fordítandó. Erre szükség van, hiszen a bevételi oldalon sok olyan tétel jelenik meg, ami többlet működésre utal.

Amennyiben sikerül a terv szerint haladni, akkor a következő cserkészév végére 3,6millió forintja lesz a Szövetségnek. A krízist követő helyzet után most lényegesen jobb a helyzet, egy évre előre látni. Természetesen arra törekszik az OE, hogy külső támogatások révén lényegesen jobb eredménnyel zárjon a költségvetés.

A Szövetség vezetése olyan, különböző szolgáltatási tevékenységek irányába igyekszik utakat nyitni, mely ha eleinte alacsony nyereséggel is működik, de hosszabb távon komolyabb bevételek érhetők el.

A törvényi minimum feletti kiadások között szerepel a Téry Ödön projekt elszámolása, melytől nem tud eltekinteni a költségvetés. Ezt a fejlesztő tevékenységet mindenképp meg kell valósítani.

Csортán-Szilágyi György csst. (1026.) nagyon megköszöni mindenkinek, hogy ennyire felkészülten érkeztek, ami látszik abból, hogy ennyire részleteibe menő kérdések születtek a költségvetési terv kapcsán.

Kriszbacher Gergő cst. (217.) szavazásra bocsátja a 2023/24-es költségvetési tervet. A költségvetési terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

OKGY 2023.05.13./23. Az Országos Küldöttgyűlés elfogadja a 2023/24-es cserkészévre szóló költségvetési tervet.

(47 igen / 8 nem / 3 tartózkodás)

Mandátumszám: 58

17.A Magyar Cserkészszövetség Alapszabályának módosítása

Kriszbacher Gergő cst. (217.) javasolja, hogy az idő előrehaladta miatt most csak a 45. § (3) bekezdéséhez fűződő ASZ módosításról szavazzon a testület, a többiről valamint a hátralévő napirendi pontokról egy rendkívüli küldöttgyűlésen tárgyaljon a testület.

A jelenlévők többsége jelzi, hogy hamarosan el kell menniük, így ekkortól határozatképtelenné válik az ülés, azt be kell rekeszteni. Emiatt az OE rendkívüli küldöttgyűlést fog összehívni június 13-a estére.

OKGY 2023.05.13./24. Az Országos Küldöttgyűlés az Alapszabály 45. § (3) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

45. § (3) A Szövetség bankszámlái felett önálló rendelkezési joggal senki nem rendelkezhet. A bankszámlák felett az országos elnök, az országos ügyvezető elnök, valamint az országos elnökség jóváhagyásával a Magyar Cserkészszövetség munkavállalói és önkéntesei (pl.: kerületi elnökségek, pénzügyi feladatokat végző megbízott önkéntesek) együttesen rendelkezhetnek a Pénzkezelési szabályzatban foglaltak szerint.

(58 igen / 0 nem / 0 tartózkodás)

Mandátumszám: 58

18. Országos elnöki lezárás, közös ima

Kovács Adorján csst. (412.) szintén megköszöni a küldöttek idejét és energiáját. Külön is Bársonyné Encinek az ebéd elkészítését, a CSTVK jelöltjeinek az előkészítést, Kriszbacher Gergőnek a levezető elnöki feladatok ellátását, Kollár Tamásnak és Cibulka Áronnak az adminisztratív feladatokat végig az ülés ideje alatt, ugyanígy Nagy Zsuzsinak, Nagy Vikinek és Krenner Márknak a mandátumvizsgálatot. Csatakiáltással fejezik ki hálájukat a jelenlévők.

Tamás atya Bi-Pi-re vonatkozó gondolatait idézve mindenkinek sikeres táborozást kíván azzal, hogy június 13-án kedden még online formában találkoznak a testület tagjai.

Erre a közös munkára kérjük Isten áldását!

Ezt követően közös imára hívja a tagokat, majd a jelenlévők együtt eléneklék a Himnuszt.

k.m.f.

Kriszbacher Gergő csst. (217.)
levezető elnök

Kollár Tamás csst. (1020.)
jegyzőkönyvvezető

Tihanyi Dóra csst. (1909.)
jegyzőkönyv-hitelesítő

Eperjesi Levente csst. (1002.)
jegyzőkönyv-hitelesítő

Beszámoló Magyar Cserkészszövetség Országos Elnökségének munkájáról

Országos Küldöttgyűlés
2023.05.13. – Teleki-Tisza kastély



1



Élő Szövetség

Élő Szövetség

Országos Elnökség 2022-2025

Istennel élő

- Jelenlét:
 - Betlehemi Békeláng
 - Ökumenikus imahét
 - BiPi mise
 - Pápalátogatás
- Formálás:
 - MCSSZ 110
 - OE ima 2023
 - Egyházakkal való együttműködésen munkálkodás
 - Teremtésvédelem - táborozás
 - VK-k



3

Hazában élő



- Sokan sokfélék vagyunk:
 - Határon innen / túl - MCSSZF
 - Falu / Város
 - Vízfej / Test
 - Mégis: egy Szövetség, egy zászló, közös értékek
 - Tanulni egymástól
 - Támogatni egymást
- OE látogatások:
 - VK-k, táborok
 - Programok
 - KKGY-k
- Keressük az együttműködést az állami intézményekkel:
 - Személyes találkozások
 - Hivatalos megjelenések

4

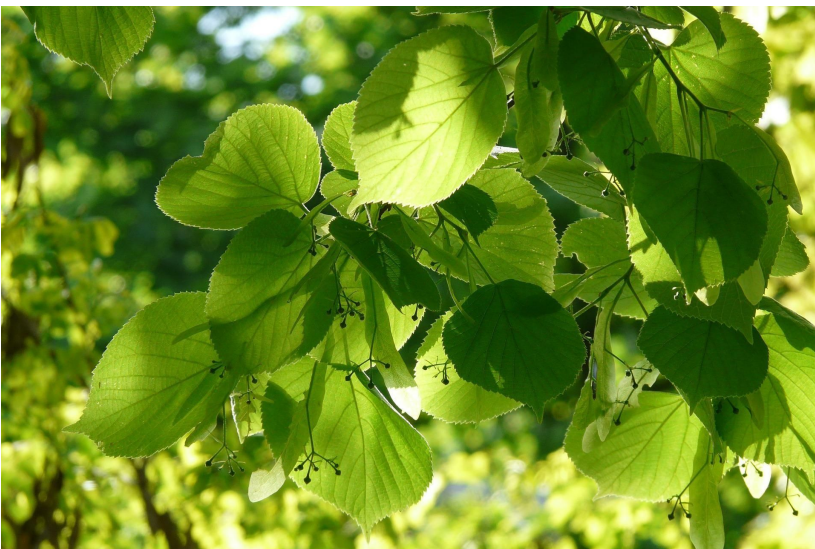
Emberek közösségében élő

- Társadalmi felelősségvállalás éve
 - INDABA: fenntarthatósági célok
 - UACT projekt
- Szervezetközi együttműködések
 - MTSZ
 - Karitás
 - Erdészetek
- WOSM
 - Jamboree csapat küldetése
 - Fejlődési lehetőség



5

Cserkész közösségben élő



- Együttműködés kultúránk:
 - Kongresszus
 - ONT
 - ÜgyEs
 - KET
 - OKGY
- Kihívások -> Lehetőség
- Testvéri megközelítés
- Hibázni ér - mit kezdek vele
- Sérelmek félrerakása
- Megoldásfókusz

6



Iktatószám:

ELFOGADÓ NYILATKOZAT

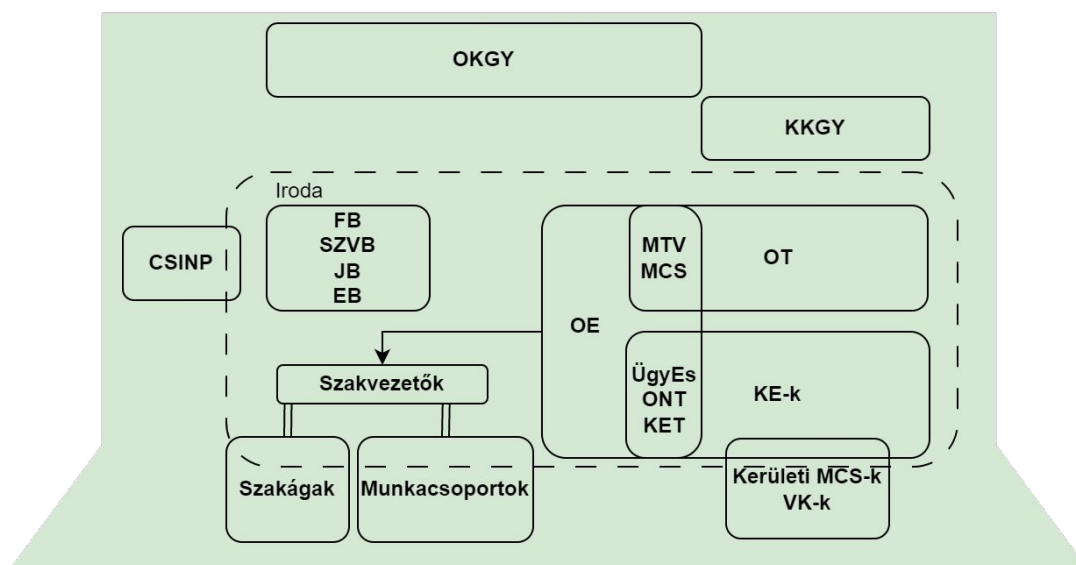
TISZTSÉGVISELŐ JELÖLT ELFOGADÓ NYILATKOZATA

- Önkéntesség:
 - A **döntés** önkéntes
 - A **felelősség**, következmények vállalása már kötelező
- Külső vizsgálat megállapításai
 - Feladat- és felelősségi körök tisztázása
 - Formai követelmények frissítése
- Egyeneslelkűség - érdekellentétek elkerülése
 - “Egy fenékkal nem lehet két lovat megülni”
 - Cspk szinttől “felfelé” tisztségviselő választás
 - Kinevezett szolgálat esetén elvárás a szempontok figyelembe vétele

7

Szervezeti víziónk

Csapatok



8

„Biztos, hogy ez a leghasznosabb dolog amit a gyerekeim csinálnak, az iskolát és a különórákat is beleszámítva.”

„... a biztonság, hogy van egy közösség, ahol elfogadnak, sőt szeretnek életet formáló érték. Köszönöm, hogy a gyerekeim nevelésében ti is részt vettek! :) Isten áldjon titeket ezért!”

Névtelen szülők

9

Nevelési Program

Miért foglalkozunk a témával?

- Nincs elfogadott nevelési programunk
- Nincs egységes képünk arról, hogy mit értünk nevelési program alatt
- Rendszeres felülvizsgálatot így nem tudjuk végrehajtani



Nevelési Program

Mi a cél?

- Aktualizálni a nem-hivatalos nevelési programunkat.
- Olyan folyamatokat és szokásokat építeni, ami garancia a nevelési programunk karbantartására.
- Közös megértésre hozni a mozgalmat arról, hogy mit is értünk nevelési program alatt.
- Olyan folyamatokat és rendszereket építeni, amik segítségével a felhasználói szintre is gyorsan eljutnak a nevelési program aktualitásai.



11

Nevelési Program

Alapelvek

- A nevelési programunk a szövetségünk alapszabályában meghatározott célból, alapelvekből és módszerből fakad.
- A nevelési program fejlesztése során a RAP-ot és az abban kijelölt irányvonalakat vesszük alapul.
- A nevelési program fejlesztésekor építünk a meglévő anyagainkra.
- A nevelési ajánlatunk a magyar fiatalok aktuális szükségleteire és vágyaira reflektál.

12

Nevelési Program

Alapelvek

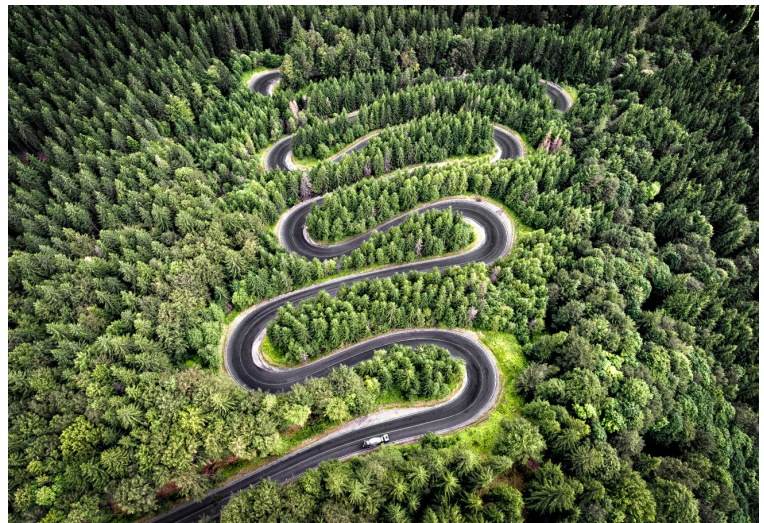
- A nevelési program fejlesztése során a WOSM iránymutatásait megfontolva, más szövetségek jó gyakorlatait megvizsgálva alakítjuk ki az elképzelésünket.
- Élő és karbantartott nevelési programot szeretnénk, melyhez mindenki aktívan hozzá tud tenni.
- Tudományos alapokon álló nevelési programot szeretnénk.

13

Nevelési Program

Folyamat

- Széleskörű bevonás, reális időterv
- A folyamat vezetői: nevelési programért felelős szakvezető és munkacsoport
- 2*1,5 év
- Jelenleg: az előkészítés előkészítése
- Az előkészítési fázis tervezett zárása: 2023. október
- Mérföldkő: a változatlan elemek meghatározása (2023 őszi OKGY)



14

Vezetőképzések



- Most lett teljes a portfólió - hitelesítési bizottságok, képzések
- Több mint 500 vezető végzett az előző évben, úgy gondoljuk a VK-ink jól működnek, miért:
 - felhatalmaztuk az OVKSZV-t - felelősségadás, felhatalmazás
 - VK Konf és Képzésírás éjszakája - közös programok, szintek közötti együttműködés
 - mindenki tud kapcsolódni, mindenki a magáénak érzi – energia, motiváció
 - érett rendszer, házon belül kezelnek aktuális kihívásokat

15

Munkacsoportok, szakvezetők, szakágak - a mozgalmi munka megjelenése az országos szinten

- felhatalmazás - az eszköz, amit a legtöbbet gyakorlunk
- a szervezeti evolúció következő szakasza
- a fenntarthatóság ezen a szinten kódolódik
- INDABA és Kongresszus
- arra hívunk benneteket, hogy kapcsolódjatok
- **+1: a tematikus évek jelentősége**



16

„Szeretem a szervezettségeket, ami semmit nem vesz el barátságosságotokból. ❤️”

egy másik szülő

17

Ügyvezetés - hogyan kezdtük?

kifutó és **le nem zárt** pályázatok, iroda **jövője?**

vizsgálati anyagokkal sz

ban lévő **nyomozás**

csökkenő

szabad felhasználású

további támogatásra

~200 millió Forint a

ók befelé fordulása

kiugró inflációs kö

2022-ig

külső- és belső bizalmi

zárt pénzügyi évek



profi Mozgalom ←→ **fél-amatőr Szervezet**

18

Ügyvezetés - hol tartunk?

- Működési szint
- Felmértük az erőforrásokat
- Meghatároztuk a normál kerület
- Az MCSSZ CSI
- Az infláció miatt projektek
- Fontos lépések
- Újratárgyaltuk



19

Ügyvezetés - hová tartunk?

- 1.: Stabil és fenntartható központi működés
- 1.: Változatlan formájú mozgalmi munka a kerületekben
- 1.: Adósságok törlesztése, adósságmentes Szövetség átadás 2025-ben

- **Tagi szolgáltatások** népszerűsítése és bővítése
- Csapatok és kerületek **adminisztrációjának támogatása** informatikai fejlesztésekkel
- **Támogatói kör** fejlesztése

...gazdaságilag önálló és stabil.

Függetlenségünk feltétele a kiszámítható gazdasági önállóság. Ezért ilyen alapokra kell helyeznünk a működésünket.



20

Ügyvezetés - Mire van szükségünk ehhez?

- **Önállóságra:** a kerületi normál és az országos minimum működést saját magunknak kell előteremteni! Nem támaszkodhatunk ígéretekre, bizonytalan forrásokra.
- **Fegyelemre:** csapat, kerület és országos szinten.
- **Szolidaritásra:** a csapatok/szülők/cserkészek lehetőségeit és helyzetét figyelembe vevő kedvezmények révén.
- **Talpraesettségre:** keretek megteremtésére, hogy a cserkészek maguk is hozzájárulhassanak a csapat/kerület/központ működéséhez.



Egyszóval: CSERKÉSZEKRE!



Országos Küldöttgyűlés

Horváth-Seidel Enikő
pénzügyi vezető

Teleki-Tisza Kastély

2023.05.13.

1



A 2022. évi közhasznúsági jelentés és mellékletei (pénzügyi, számviteli beszámoló)

1. Múlt

- milyen folyamatok előzték meg a beszámoló elkészítését?
- mi volt a terv?
- mi valósult meg?

2. Jelen

- hol tartunk most?
- mi az, ami még hiányzik?
- beszámoló beadásának időpontja

3. Jövő

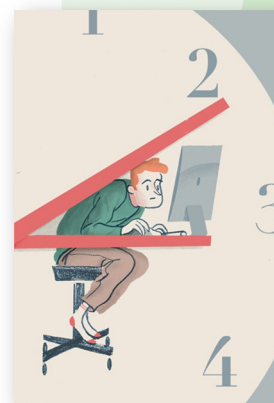
- tanulságok
- követendő út



2

1. Előzmények

1. 2021. év beszámolója
 - a. 2022.12.09.
2. 2022. év zárlati ütemterv
 - a. Számviteli politikával, könyvelőkkel egyeztetve, 2022 novemberében
 - b. 2022. december havi zárás és éves zárás teendők, határidők megfogalmazása
 - c. 2022.12.13. ÜGYESen KE tájékoztatása
3. Számviteli zárás folyamata
 - a. határidők fontossága
 - b. teendők, részfolyamatok egymásra épülnek
 - c. könyvelőiroda munkája
 - d. Szövetség Testületeinek ellenőrzési, jóváhagyási feladata
4. Legfontosabb határidők és megvalósulásuk
 - a. Számlák, bizonylatok beérkezése → 3 hónapos csúszás
 - b. Leltárok → 1 hónap csúszás



3

2. Jelen helyzet

1. Főbb elemek
 - a. leltárok
 - i. csapatok
 - b. házipénztárok
 - c. számlák, bizonylatok
 - i. számlák, kiküldetési rendelvevények, kapcsolódó szerződések, bevételi és kiadási pénztárbizonylatok
 - ii. nyitott vevők
 - iii. nyitott szállítók
 1. hiányzó bizonylatok
 2. hiányzó kifizetések
 - d. projektek
 - e. előlegek
2. Hátralévő feladatok
3. Beszámoló beadásának határideje
 - a. előző évek gyakorlata
 - b. következmények
 - c. 2022. év



4

3. A jövő

1. Elért eredményeink
 - a. iktatás
 - b. egységesített elszámolás
 - c. közös munka
 - d. siker ← megmérettetés
2. Céljaink
 - a. átláthatóság
 - b. tiszta folyamatok
 - c. egységes és kiszámítható, teljesíthető elvárások
 - d. határidők tartása
 - e. május hónapban feltöltött beszámoló
3. Ennek érdekében:
 - a. negyedéves, később akár havi egyeztetések
 - i. szállítók
 - ii. kifizetések (bank és házipénztár)
 - iii. előlegek
 - b. pénzügyi folyamatok fejlesztése
 - c. közös megbeszélések



**THE BEST WAY TO
PREDICT THE FUTURE
IS TO CREATE IT.**

5

**Köszönöm szépen
a figyelmeteket!**

6



Tájékoztató az országos iroda munkájáról

Pólya Viktor Márton cst. (47.)
szövetségi igazgató

Országos Küldöttgyűlés

Teleki-Tisza Kastély

2023.05.13.

1



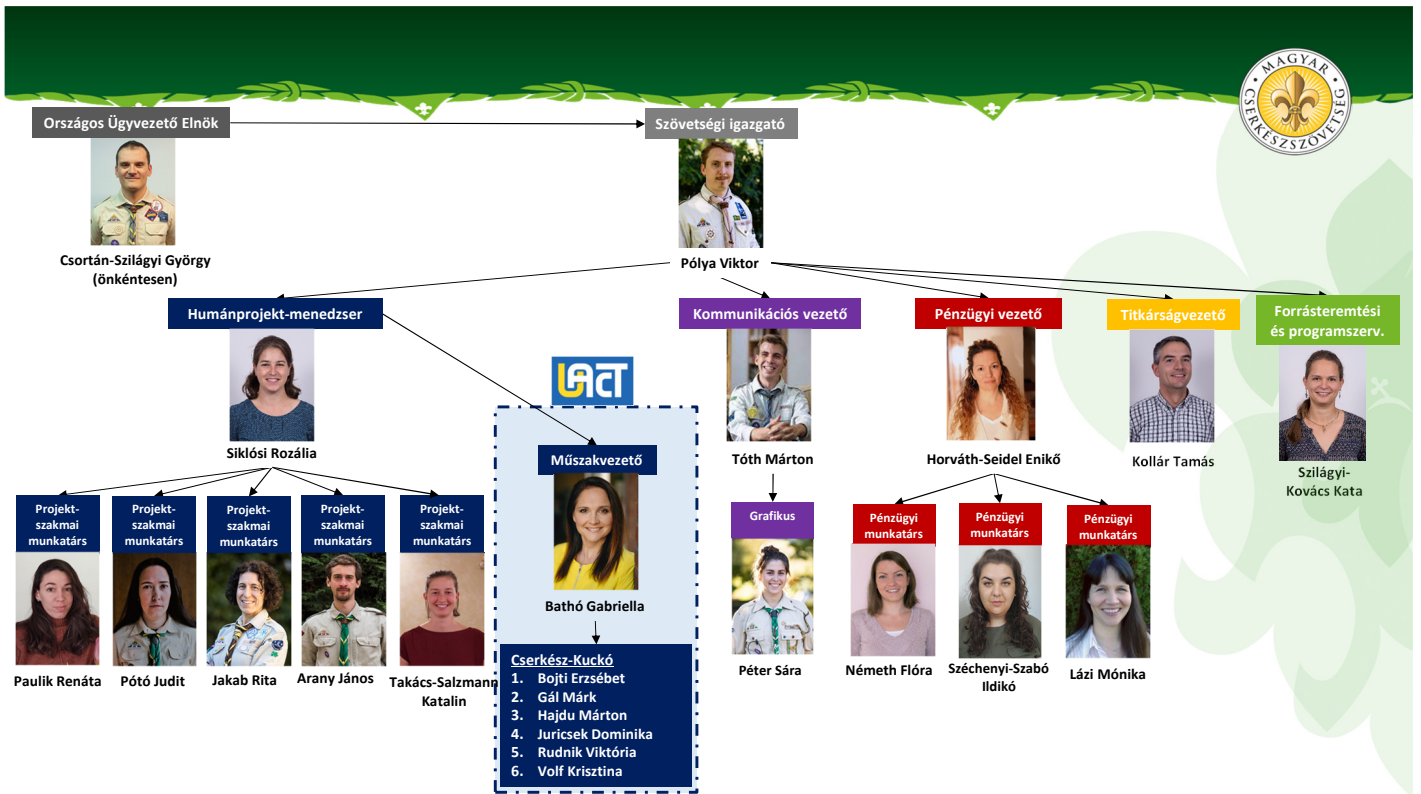
Mi a célja az országos irodának?

ASZ. 48. § (1) Az **országos elnökség feladatai ellátásának elősegítésére** többek között az országos iroda keretében igénybe veheti a Szövetség által fizetett alkalmazottak vagy önkéntesek munkáját.

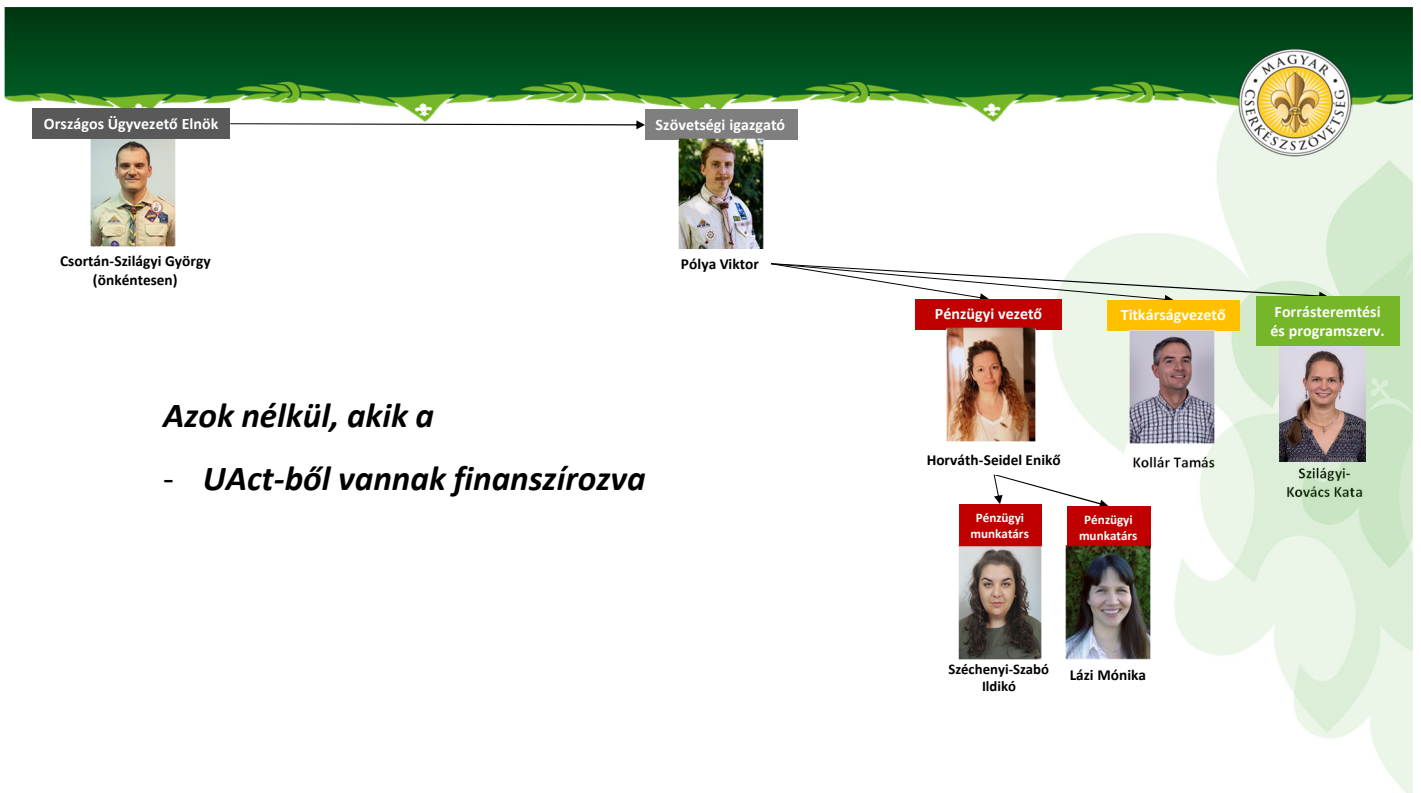
Mivel foglalkozik az országos iroda?

- ✓ mindazzal, ami a **törvényes működés** biztosításához szükséges és van hozzá szakértelme, kapacitása és nincs más testület kizárólagos hatáskörébe rendelve
- ✓ a képviseleti joggal rendelkezők által tett **kötelezettségvállalások** teljesítésével, gondozásával
- ✓ **koordinációval**, információáramoltatással és **tudásmegosztással**, ami a szövetségben zajló szervezeti és mozgalmi munkát segíti

2



3



4



Országos Ügyvezető Elnök



Csörtán-Szilágyi György
(önkéntesen)

Szövetségi igazgató



Pólya Viktor

Pénzügyi vezető



Horváth-Seidel Enikő

Titkárságvezető



Kollár Tamás

Pénzügyi
munkatárs



Széchenyi-Szabó
Ildikó

Pénzügyi
munkatárs



Lázi Mónika

Azok nélkül, akik a

- **UAct-ből**
- **EKF-es projektekből vannak finanszírozva**

5



Országos Ügyvezető Elnök



Csörtán-Szilágyi György
(önkéntesen)

+ 6 fő GYES-en lévő anyuka

- Fülöp Melitta Rita
- Gálné Babos Fruzsina
- Kristofova Zuzana
- Kuti Veronika
- Sándor Elvira
- Soósné Kádár Cecília dr.

Azok nélkül, akik a

- **UAct-ből**
- **EKF-es projektekből**
- **BGA-M projektekből vannak finanszírozva**

6



5,5 FTE

**Valóságban:
6,75 FTE
+23%**

Humánprojekt-menedzser



Siklósi Rozália

- 40 óra**
- ✓ projektek koordinálása
 - ✓ folyamatmenedzsment
 - ✓ pályázattírás
 - ✓ csapatkohézió

Projekt-szakmai munkatárs



Paulik Renáta

40 óra

- ✓ projektbeszerzések
- ✓ programszervezés
- ✓ szerződések
- ✓ projektadminisztráció
- ✓ eszközök gondozása

Projekt-szakmai munkatárs



Póto Judit

20 óra

- ✓ projektek szakmai megvalósítása
- ✓ nemzetközi összekötő
- ✓ pályázattírás
- ✓ csapatok, munkacsoportok támogatása

Projekt-szakmai munkatárs



Jakab Rita

40 óra

- ✓ projektek szakmai vezetése
- ✓ tréningek, pedagógus továbbképzések
- ✓ programszervezés

Projekt-szakmai munkatárs



Arany János

40 óra

- ✓ projektek szakmai megvalósítása
- ✓ logisztika
- ✓ programszervezés
- ✓ táborozás
- ✓ civil együttműködések

Projekt-szakmai munkatárs



Takács-Salzmann Katalin

40 óra

- ✓ projekt koordinálás (UAct)
- ✓ gyermekvédelem
- ✓ házirend, készletgazdálkodás

7



Szövetségi igazgató



Pólya Viktor

40 óra

- ✓ OE ügyintézés
- ✓ munkaszervezés
- ✓ HR, szervezetfejlesztés
- ✓ céges támogatók
- ✓ kormányzati kapcsolattartás

Kommunikációs vezető

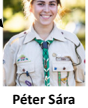


Tóth Márton

30 óra

- ✓ mozgalmi kommunikáció
- ✓ online kommunikációs felületek
- ✓ social media
- ✓ partnerkapcsolatok
- ✓ hírlevél

Grafikus



Péter Sára

40 óra

- ✓ projektek vizuális kommunikációja
- ✓ kiadványszerkesztés
- ✓ grafikai munkák
- ✓ arculat

Forrásteremtési és programszerv.



Szilágyi-Kovács Kata

16 óra

- ✓ OCSN programkoordinátor
- ✓ adományok, SZJA 1%
- ✓ CRM-adatbázis
- ✓ friendraising kommunikáció

3,15 FTE

**Valóságban:
4,25 FTE
+35%**

8



Pénzügyi vezető



Horváth-Seidel Enikő

40 óra

- ✓ pénzügyi vezetés
- ✓ cashflow, költségvetés
- ✓ könyvelés felügyelete
- ✓ cégkapu, NAV ügyintézés
- ✓ banki ügyintézés

Pénzügyi munkatárs



Németh Flóra

40 óra

- ✓ projektek pénzügyi nyilvántartásai
- ✓ HR-adminisztráció
- ✓ pénzügyi kontrollig
- ✓ banki utalások

Pénzügyi munkatárs



Széchenyi-Szabó Ildikó

30 óra

- ✓ pénzügyi riportok, nyilvántartások
- ✓ könyvelés támogatása
- ✓ számlák kezelése
- ✓ adományigazolások

Pénzügyi munkatárs



Lázi Mónika

40 óra

- ✓ iktatás és dokumentumkezelés
- ✓ házipénztár
- ✓ postai ügyintézés
- ✓ munkavédelem, üzemorvos

Titkárságvezető



40 óra

- ✓ titkárság, helpdesk
- ✓ flottakezelés (Vodafone)
- ✓ OBH, szabályzatok
- ✓ biztosítás
- ✓ irodai karbantartás
- ✓ közművek
- ✓ mozgalmi beszerzések

4,75 FTE

Valóságban:

6,0 FTE

+26%

9



Munkaszerződés alapján

13,4 FTE

Valóságban:

17,0 FTE

+27%

Ebből projektből, pályázati pénzből finanszírozott munkaóra:

13,4 FTE (79%)

Az MCSSZ szabadon felhasználható forrásaiból finanszírozott munkaóra:

0 FTE (0%)

Önkéntesen, fizetetlen túlórában elvégzett munkaóra:

3,6 FTE (21%)



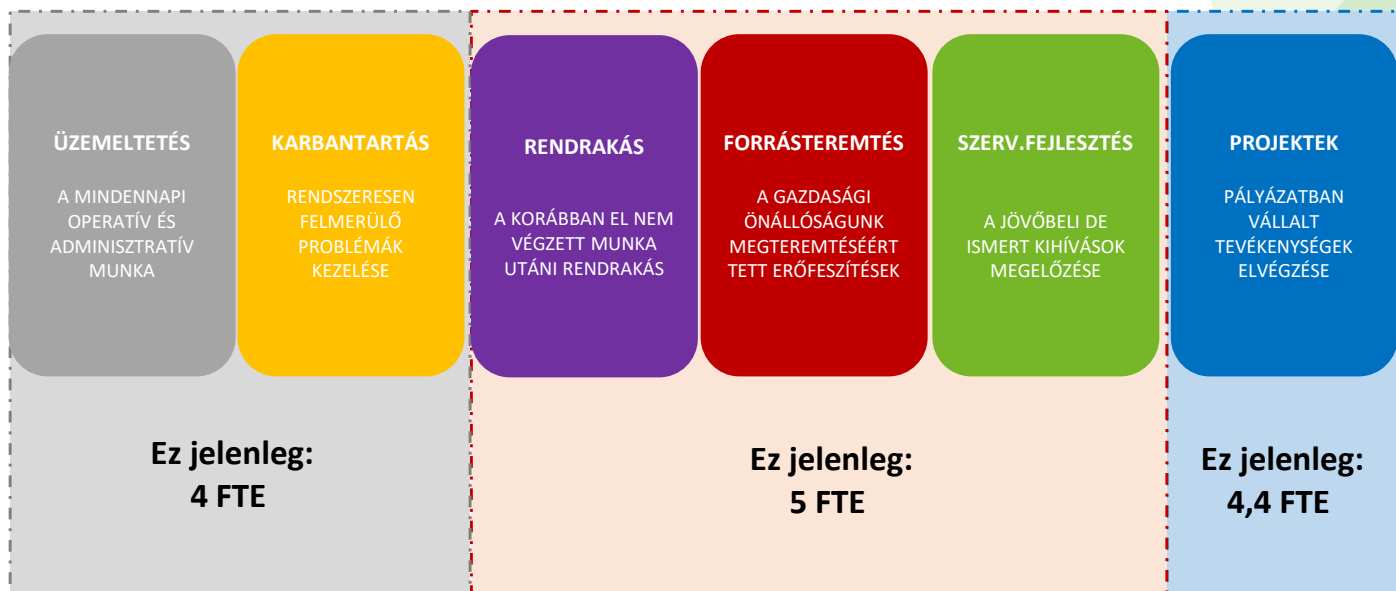
Célpremium-rendszer

a bérek 10%-a visszatartva
3 havonta kerül kifizetésre
eredménytermékek esetén
(SZIG-OE-felettes)

10



Mire fordítjuk a(z erő)forrásainkat?



11



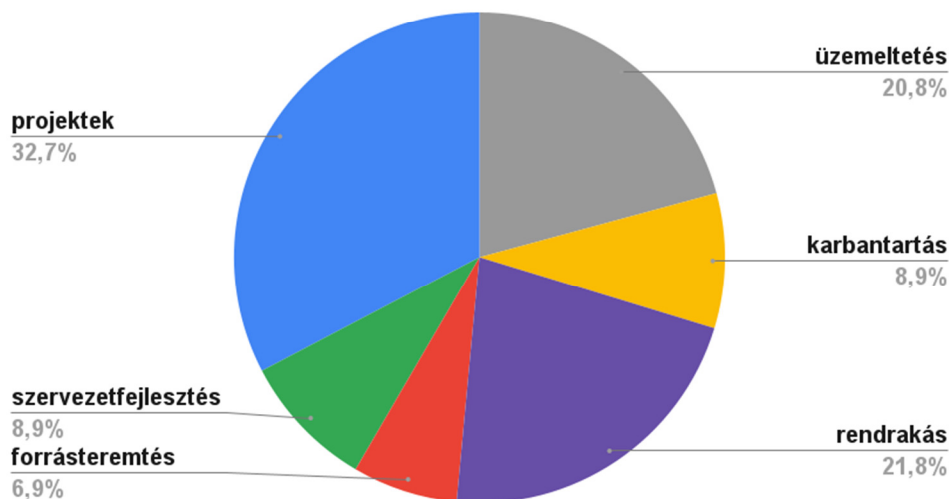
		Üzemeltetés	Karbantartás	Rendrakás	Forrásteremtés	Szerveztfejlesztés	Projektek
Arany János	40	8	5,5	4	0,5	2	20
Horváth-Seidel Enikő	40	12	1	21	0	4	2
Jakab Rita	40	3	1	4	10	2	20
Kollár Tamás	40	20	6	6	2	5	1
Lázi Mónika	40	18	1	20	0	0	1
Németh Flóra	40	8	5	4	0	5	18
Paulik Renáta	40	5	5	10	0	5	15
Péter Sára	40	12	0	1	1	1	25
Pólya Viktor	40	5	5	11	8	8	3
Pótó Judit	20	1	1	1	3	4	10
Siklósi Rozália	40	2	4	7	3	6	18
Széchenyi-Szabó Ildikó	30	1	3	25	0	1	0
Szilágyi-Kovács Kata	16	2	4	1	6	1	2
Takács-Salzmann Katalin	40	1	1	2	0	1	35
Tóth Márton	30	14	6	0	2	2	6
<i>munkaóra</i>	536	112	48,5	117	35,5	47	176
<i>%</i>	<i>%</i>	21	9	22	7	9	33
<i>FTE</i>	13,4	2,8	1,2	2,9	0,9	1,2	4,4

12



Mire fordítjuk a(z erő)forrásainkat?

Időráfordítás %-ban

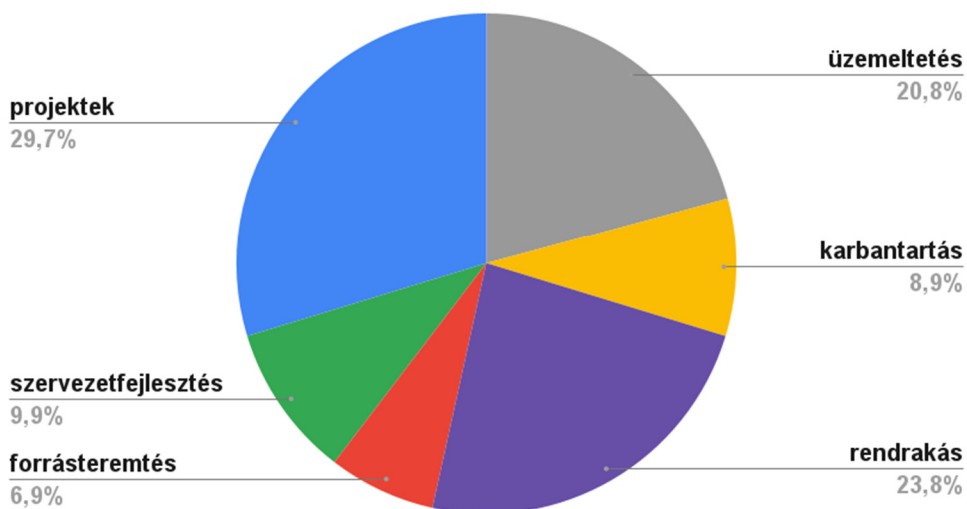


13



Mire fordítjuk a(z erő)forrásainkat?

költségeloszlás %-ban



14

Tevékenység csoport	Jelleg	Példa
1. megbeszélés	heti rutin	pl.: hétindító, sync
	ad hoc	pl.: random megbeszélés
2. egyéni munka	produktum készítése	pl.: szakmai anyag pl.: kommunikációs anyagok, posztok, grafika pl.: ügyviteli/jogi dokumentum, útrmutató pl.: nagy email (összefoglaló) - min. 30p
	adminisztratív munka	pl.: iktatás pl.: nyilvántartások frissítése pl.: banki utalás pl.: IT-üzemeltetés, levlisák
	feladatok nyomonkövetése	pl.: saját feladatok rendszerezése
	felkészülés, koncepcióalkotás	pl.: mások munkájának ellenőrzése, tervezése pl.: utánajárás, kutatómunka, olvasás pl.: gondolkodás
3. kapcsolattartás	email olvasás, válaszolás	pl.: kisebb emailek feldolgozása - max. 5-10p
	telefonálás	pl.: ügyfélkapcsolattartás, érdeklődés
	chat	pl.: egymás között
4. program	irodai	pl.: állomángyűlés
	mozgalmi/projekt	pl.: Gubacs, INDABA
	vállalkozási	pl.: tréning, pedagógus továbbképzés
5. közlekedés	ügyvitel	pl.: postára, bankba
	tárgyalás	pl.: külső partnerrel egyeztetés
	beszerzés, bevásárlás	pl.: bevásárlás egy programra
	helyszínbejárás	pl.: terepszemle
6. irodai karbantartás	karbantartási munka	pl.: csaptelep csere, fűnyírás
	rendrakás, takarítás	pl.: mosogatás, mapparendezés
	irodai környezet	pl.: növénylocsolás, dekorálás

15

Tevékenységek nyomonkövetése

- Hetiindi_émlékeztetők tábla
- Célprémium-os feladatok tábla
- Email meter, callyzer
- Sync jegyzetek
- Iktatási- és dokumentumkezelési rendszer

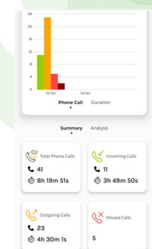


Időpont	Alkalmazás	Státusz	Előrejelzés	Értékelés	Megjegyzés
2023.01.01. 08:00:00



Email Meter

- Hetiindi_émlékeztetők - Google Táblázatok
- Térségi elnökségire - Google Táblázatok
- Ügyvezetési feladatok - Google Táblázatok
- Marió & Pó sync - HÉTFŐ
- OE Jegyzőkönyvek - HÉTFŐ
- Rozsi & Pó sync - KEDD
- Enikő & Pó sync - SZERDA
- Tamás & Pó sync - SZERDA
- Tóbi & Pó sync - CSÜTFÖRDŐK
- Ügyvezetési sync - PÉNTEK
- Tóbi & Pó sync - PÉNTEK



Időpont	Alkalmazás	Státusz	Előrejelzés	Értékelés	Megjegyzés
2023.01.01. 08:00:00

16



Az elmúlt évben...

~ **33.000** elküldött email
~ **99.000** kapott email

Átlagos válaszadási idő:
28.5 óra

~**3.000 db** beérkező postai levél
(nem projekttes: 2.250 db)

~**4.000 db** lekönyvelt számla
(nem projekttes: 1.500 db)

~**400 db** megkötött szerződés
(nem projekttes: 200 db)

~**150.000 db** nyomtatott papír

~**40.000 km** utazás

~**7.200 db** kiadott feladat

17

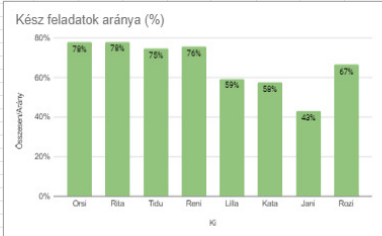
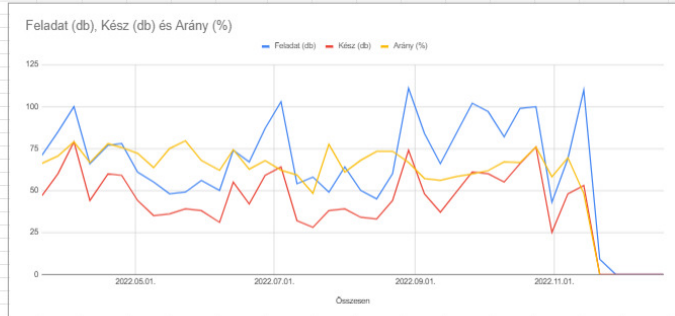
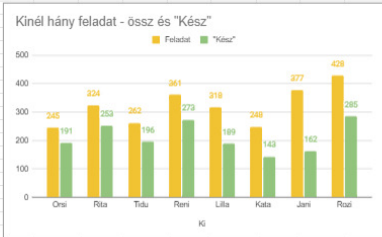


Dátum	Tárgy	Feladat	Felölős	Kapcsolódó személy	Mikor?	Terv idő (óra)	Határidő (ha van)	Statusz	Statusz	Büszkeség (falra :)	HORI	HORI tény idő (óra)	teendő/kérdés
2023.02.27.	Napi	Matlak, telefonok, bank	Enikő	-	csütörtök	1		😊	kész	0	☑	1,5	
2023.02.27.	Megbeszélések	Projektelési szabályzat Zsuzsával, melléklet megírása	Enikő	Zsuzsi	péntek	2		😊	kész	0	☑	2	
2023.02.27.	Zárás21	Egyetemes NAV/Lakóvil, számlák átdátumainak véglegesítése	Enikő	-	péntek	2		😊	kész	0	☑	1,5	
2023.02.27.	Könyvelés	K+I-nak kiadották a gyűjtőbe, kibővítve, K+I Művelési egységben (EYAD, EGYSTAT, könyvelés, etc.)	Enikő	-	péntek	1		😊	kész	0	☑	1	
2023.02.27.	Számlanyelvértés	Újraonnan írtattam számlák ellenőrzése, gyűjtőbe megadásra kész: 204 db (2564 - 3458)	Enikő	-	péntek	4		😊	kész	0	☑	3,5	
2023.02.27.	Napi	Matlak (K+I-nak) hozzáfogalmi a kérésüket, telefonok, bank, utalások	Enikő	-	péntek	3		😊	kész	0	☑	1,5	
2023.02.27.	PU	NCSA letöltés: átnézés	Fü	-	hétfő	0,5		😊	nem foglalkoztam vele	0	☐		
2023.02.27.	HR	Nr. tájékoztató megírása (vevői és munkaváltói)	Fü	-	péntek	2		😊	kész	0	☑		
2023.02.27.	PU	GPP átvezetés	Fü	Enikő	hétfő	0,5		😊	kész	0	☑		
2023.02.27.	PU	Projektus számlák utalása, háttéranyagok ellenőrzése (GPP)	Fü	-	szombat	6		😊	kész	0	☑		
2023.02.27.	PU	II. kerületi átvett számlák letöltésének háttérbe a dokkerek	Fü	-	szombat	1		😊	kész	0	☑		
2023.02.27.	PU	Számlák letöltése	Fü	-	szombat	3		😊	kész	0	☑		
2023.02.27.	PU	Február havi zárás benek kft-behozalhoz	Fü	Zsuzsi	kedd	3		😊	háttérben van, de nincs kész	0	☑		
2023.02.27.	PU	Számlalista kiegészítés kódolás	Fü	-	péntek	2		😊	nem foglalkoztam vele	0	☑		
2023.02.27.	PU	Heti projektus kft-behozal (háttéranyag ellenőrzése)	Fü	-	péntek	8		😊	kész	0	☑		
2023.02.27.	PU	Utát ellenőrzés sorozatának végzése a kft-be	Fü	-	péntek	1		😊	nem foglalkoztam vele	0	☑		
2023.02.27.	HR	Küldő szerződés megkötése postán (EPC)	Fü	-	hétfő	0,5		😊	kész	0	☑		Edina
2023.02.27.	Bevételek nyilvántartása	Táblázat véglegesítése	Rábkó	-	hétfő	5		😊	kész	0	☑	02:27 - 5	
2023.02.27.	Adományok nyilvántartása	Táblázat véglegesítése	Rábkó	-	kedd	6		😊	kész	0	☑	02:28 - 6	
2023.02.27.	Munkadíj	Megbeszélés	Rábkó	-	hétfő	1		😊	kész	0	☑		
2023.02.27.	Lentár	Csapat letöltés	Rábkó	-	szombat	7		😊	nincs pontok	0	☑		
2023.02.27.	Ügyes	Megbeszélés	Rábkó	-	kedd	0,5		😊	kész	0	☑	02:28 - 1,5	
2023.02.27.	Adományok	Naptár költségvetés szerkesztés	Rábkó	-	péntek	2		😊	kész	0	☑	03:03 - 2	
2023.02.27.	iktatás	LX Övk iktatás	Rábkó	-	péntek	1		😊	kész	0	☑	03:03 - 1	Táblázat megkötés, hogy újra adja hozzájárulást az iktatás
2023.02.27.	Adományok	Nyilvántartás táblázat javítása	Rábkó	-	csütörtök	5		😊	háttérben van, de nincs kész	0	☑	03:02 - 2	
2023.02.27.	Zárás	Áprilisban számlák újra feltöltés	Rábkó	-	csütörtök	1		😊	kész	0	☑	03:02 - 1	
2023.02.27.	Bank	Február bankkivonatok letöltése és rögzítése	Rábkó	-	péntek	1,5		😊	kész	0	☑	03:03 - 1,5	
2023.02.27.	DZSEM 2023	Kínváltó Kínváltás KR (adománygyűjtés)	Móni	-	hétfő	0,25		😊	kész	0	☑	0,25	
2023.02.27.	DZSEM 2023	Nemzeti KR (szórólapok, levél melléklet)	Móni	-	hétfő	0,5		😊	kész	0	☑	0,5	
2023.02.27.	DZSEM 2023	Árnyékos Repüléscsökkentő Egyesület	Móni	-	hétfő	0,25		😊	kész	0	☑	0,25	

18



Összesen				2022.10.17-2022.10.17			2022.10.24-2022.10.24			2022.10.31-2022.10.31			2022.11.07-2022.11.07			2022.11.14-2022.11.14			2022.11.21-2022.11.21		
Feladat	"Kész"	Arány	Vál.	Feladat	"Kész"	Arány	Vál.	Feladat	"Kész"	Arány	Vál.	Feladat	"Kész"	Arány	Vál.	Feladat	"Kész"	Arány	Vál.		
Onsi	245	191	78%	14	13	93%	20%	13	9	69%	-24%	5	3	60%	-2%	12	11	92%	32%		
Rita	324	253	78%	15	10	67%	7%	9	8	89%	22%	0	0	0%	0	0	0%	0%	0%		
Tidu	262	196	75%	13	9	69%	-20%	14	14	100%	31%	8	8	100%	0%	12	11	92%	-8%		
Reni	361	273	76%	13	9	69%	-20%	14	14	100%	31%	8	8	100%	0%	12	11	92%	-8%		
Lilla	318	189	59%	11	9	82%	0%	12	11	92%	10%	10	5	50%	-42%	5	2	40%	-10%		
Kata	248	143	58%	19	15	79%	12%	13	8	62%	-17%	10	5	50%	-13%	15	8	40%	-10%		
Jani	377	162	43%	13	2	15%	-35%	14	9	64%	42%	1	1	100%	43%	9	8	89%	-11%		
Rozsi	428	285	67%	14	8	57%	-12%	25	18	72%	15%	9	3	33%	-30%	16	10	63%	20%		
Összesen	2563	1652	66%	99	66	67%	0%	100	76	76%	8%	43	25	58%	-18%	69	48	70%	11%		



Összesen	Feladat (db)	Kész (db)	Arány (%)
2022.03.21	71	47	66
2022.03.26	85	60	71
2022.04.04	100	79	79
2022.04.11	68	44	67 4 napos hétk
2022.04.19	77	60	78 4 napos hétk
2022.04.25	78	59	76
2022.05.02	61	44	72
2022.05.06	55	35	64
2022.05.16	48	36	75 ÁGY 1.5 nap
2022.05.23	49	39	80 helyszíni

19



Konkrét példák az irodai munka mindennapjaiból...



2017-es számlák 5 napon belül



2017-es pályázatok hiánypótlása
Írányítóhatóság – újrainyított kérdések



Önkéntesek vállalták a szakmai megvalósítást, majd vissza kellett fizetni



1,5 M Ft szakértői megbízás
- 6 hozzáértő, szakmabeli sem ért egyet



elérhetetlen közműszolgáltatók
hónapokig nem dolgozzák fel a kért változtatásokat



kerti csap szivárgás + csőtörés
nincs kéznél szakember



egymást követő 6 alkalommal
újabb és újabb támogatási kérelem

20



GEH

Gazdasági
Előrehaladás

SzEH

Szervezeti
Előrehaladás

PEH

Projekt
Előrehaladás

MEH

Mozgalmi
Előrehaladás

Havonta 1 alkalommal
nyomon követjük az előrehaladást

CÉL:

átláthatóság

- ✓ bizalomépítés
- ✓ információ (nyújtás, kérés)
- ✓ Interaktivitás
- ✓ "esetelemzés"
- ✓ jó gyakorlatok
- ✓ problémás esetek
- ✓ egymás inspirálása



Évente 3-szor

ONLINE RIPTORTÁLÁS

A SZERVEZETI VEZETŐK, TESTÜLETEK FELÉ

- június
- október
- február



GEH

Gazdasági
Előrehaladás

- ✓ forrástérkép
- ✓ cashflow, költségvetés
- ✓ mobilflotta
- ✓ ingatlanhasznosítás
- ✓ tagdíj, tagkártya, kedvezmény kártya
- ✓ friendraising kommunikáció, CRM-adatbázis
- ✓ forrásteremtés (magán adományok)
- ✓ forrásteremtés (céges támogatások)
- ✓ kormányzati támogatások
- ✓ vállalkozási tevékenységek
- ✓ pályázati lehetőségek



Szeh

Szervezeti
Előrehaladás

- ✓ titkárság, helpdesk
- ✓ dokumentumkezelés és iktatás
- ✓ jogi megfelelés, GDPR
- ✓ szabályzat karbantartás
- ✓ gyermekvédelem
- ✓ biztosítás
- ✓ IT-üzemeltetés / G-Suite
- ✓ eszköznyilvántartás, leltár
- ✓ pénzügyi adminisztráció, könyvelés
- ✓ banki szolgáltatások
- ✓ irodai fenntartás, karbantartás, közművek
- ✓ házirend, készletgazdálkodás
- ✓ kapcsolódó civil szervezetek (NCSA, CSESE)
- ✓ HR, szervezetfejlesztés

23



MEH

Mozgalmi
Előrehaladás

- ✓ csapatok támogatása
- ✓ munkacsoportok, szakágak
- ✓ monitoring
- ✓ táborozás
- ✓ VK-k, mozgalmi továbbképzések
- ✓ tematikus év
- ✓ országos programok
- ✓ beszerzések
- ✓ belső kommunikáció
- ✓ tudásmenedzsment
- ✓ külső kommunikáció / együttműködő partnerek
- ✓ toborzás / érdeklődők (cserkeszleszek.hu)
- ✓ felnőttcserkészlet, képzések

24



PEH

Projekt
Előrehaladás

- ✓ projektek bemutatása
- ✓ riportok, kimutatások
- ✓ általános alapelvek
- ✓ kapcsolódási pontok
- ✓ mozgalmi igények
- ✓ eredménykommunikáció, disszeminálás

25



**Kérdéseitek esetén továbbra is állok
rendelkezésetekre!**

polya.viktor@mcssz.hu

(20) 256 6324

**Köszönöm mindenkinek
a közös munkát!**

26

Fenntartható működés kialakítása:

A tagdíj mértékének meghatározása a 2023/24-es cserkészévre és az MCSSZ 2023/24-es költségvetési terve

A tagdíj mértékének meghatározása a 2023/24-es cserkészévre

Ügyvezetés - hogyan kezdtük?

kifutó és le nem zárt pályázatok, iroda jövője?

vizsgálati anyagokkal szembenezés

csökkenő

szabad felhasználású források

~200 millió Forint adósság

kiugró inflációs környezet

külső- és belső bizalmi válság (pl.: HCsSz)



folyamatban lévő nyomozás

ígéret a további támogatásra

támogatók befelé fordulása

2014-2022-ig

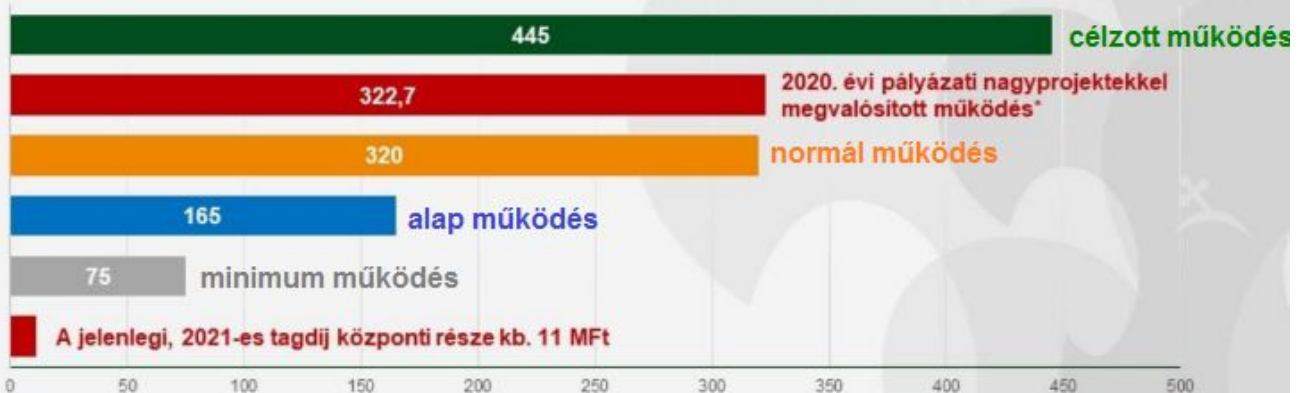
le nem zárt pénzügyi évek

profi Mozgalom ←→ fél-amatőr Szervezet

3

2021

Az MCSSZ jelenlegi helyzete a működési modellekhez képest



*2020-AS KÖLTSÉGVETÉS:

Működési költségek, gazdasági tevékenységek kiadása; tagság számára nyújtott szolgáltatások; tagdíj/nemzetközi tagdíjak; egyéb kiadások

Országos és Kerületi Működési Szintek



Megoldás:

- **Kívül:** támogatottság megerősítése, bizalomszerzés // *A terv*
- **Belül:** *1. feladat:* stabil, önálló alapműködés kialakítása // *B terv*
 - Működési szintek újragondolása és definiálása
 - Feladatok meghatározása Központi és Kerületi szinten / Költségek meghatározása
 - *A tagok érdeke az alapműködés fenntartása.*



Ügyek, amik nem kezelhetők csapatszinten



- gyermekvédelem
- jogi megfelelés
 - GDPR
 - felnőttképzési tv.
 - IT-biztonság
- prudens pénzügyi működés
- könyvelés
- központi beszerzések (pl.: spárta, sátor stb.)
- flotta (pl.: mobil, bank stb.)
- IT-rendszerek
- kapcsolattartás, lobby, sajtó
 - WOSM
 - kormányzat
 - egyházak
 - MCSSZF
 - civilek
 - erdészetek
- stratégia



Központ: Törvényi megfeleléshez szükséges minimum szint

Az MCSSZ, mint civil szervezet létezik:

- **megfelel** a törvényi elvárásoknak (gyermekvédelem, felnőttképzés stb.)
- **prudens** pénzügyi működés
- szervezetileg is *megvalósul* a cserkészfogadalom

Kategória	Éves díj / költség
Összesen:	74 067 000 Ft
tagdíjak	4 660 000 Ft
székház rezszi	1 910 000 Ft
székház üzemeltetés	2 946 000 Ft
egyéb szolgáltatás	2 750 000 Ft
pénzügyi szolgáltatás	8 226 000 Ft
IT szolgáltatás	2 075 000 Ft
adók	1 420 000 Ft
szakértői szolgáltatás	6 000 000 Ft
személyi kiadások	35 130 000 Ft
egyéb	8 950 000 Ft

Kerületek: Normál működési szint

Zavartalanul folytatódik az eddig mozgalmi tevékenység:

- vezetőképzés
- csapatok támogatása
- kerületi programok
- stb.

9

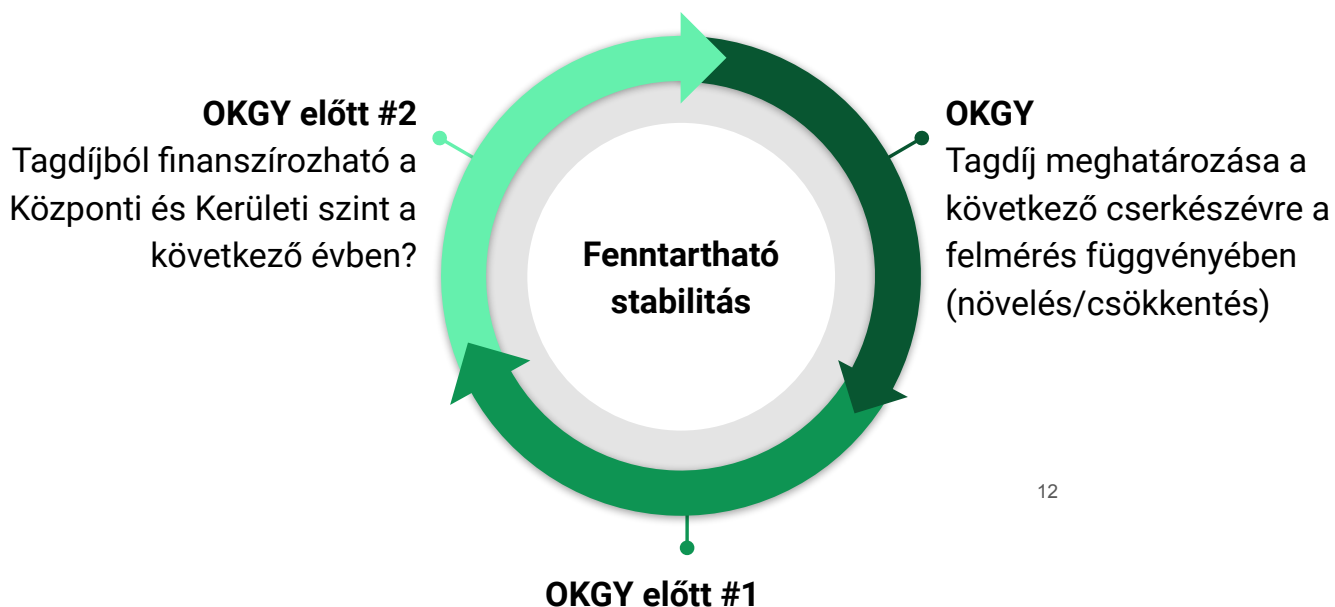
Tagdíjból befolyó bevételek korrekció nélkül 5%-os taglétszám növekedéssel 2023/24							
	%	ker-i tagdíj	kp-i tagdíj	összesen/ év	fő	ker-i tagdíj összesen	kp-i tagdíj összesen
tagjelölt	19%	0 Ft	0 Ft	0 Ft	2910	0 Ft	0 Ft
működő tag	66%	2 520 Ft	2 580 Ft	5 100 Ft	10101	25 454 520 Ft	26 060 580 Ft
felelős	13%	2 520 Ft	2 830 Ft	5 350 Ft	2013	5 072 382 Ft	5 696 366 Ft
alumni	1%	0 Ft	500 Ft	500 Ft	206	0	102 900 Ft
						30 526 902 Ft	31 859 846 Ft

Törvényi megfeleléshez szükséges minimum szint költsége központi szinten: ~74 millió Forint

1. határozati javaslat: Tagdíj meghatározása a 2023/2024-es cserkészcsoportra

Tagdíjból befolyó bevételek tagdíj emeléssel 5%-os taglétszám növekedéssel 2023/24							
	%	ker-i tagdíj	kp-i tagdíj	összesen /év	fő	ker-i tagdíj összesen	kp-i tagdíj összesen
tagjelölt	19%	900 Ft	2 000 Ft	2 900 Ft	2910	2 618 595 Ft	5 819 100 Ft
működő tag	66%	2 400 Ft	5 500 Ft	7 900 Ft	10101	24 242 400 Ft	55 555 500 Ft
felölt	13%	2 400 Ft	7 500 Ft	9 900 Ft	2013	4 830 840 Ft	15 096 375 Ft
alumni	1%	0 Ft	500 Ft	500 Ft	206	0	102 900 Ft
					15 229	31 691 835 Ft	76 573 875 Ft

2. határozati javaslat: Fenntartható működés kialakítása



Központ: Törvényi megfeleléshez szükséges minimum szint felmérése
Kerületek: Normál működési szint felmérése

Csapatok támogatása

- Alapítvánnyal nem rendelkező csapatok is gyűjthetik az **adó 1%**-át az MCSSZ-en keresztül
 - Országos szinten szeretnénk kialakítani együttműködést **diákszövetkezetekkel** stb annak érdekében, hogy a cserkészek **maguk is tehessenek** a tagdíj, tábordíj, stb. előteremtéséért.
 - A szociális körülményeket körültekintőbben figyelembe vevő **kedvezmény rendszert** szeretnénk létrehozni (egyedülálló szülő, stb.)
 - Ha valaki nem tudja kifizetni a tagdíjat - segítünk neki (kerületek/központ)
- Adománygyűjtés** - kALAPozás

Legyen mindenki lejelentve az ECSET-ben!

**az MCSSZ 2023/24-es
költségvetési terve**

Egyenleg 2024. augusztus végén = **A** - **B** - **C**

A = Kiinduló egyenleg

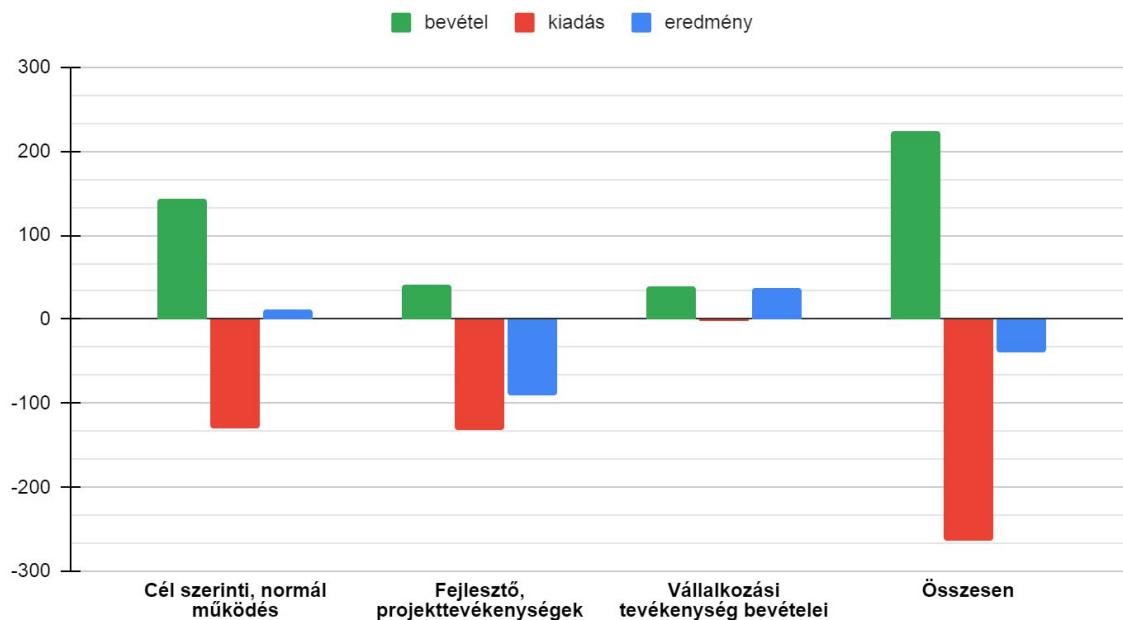
B = Cash Flow

C = Adósságok

Kiinduló egyenleg

Egyéb, cashflow-t befolyásoló tételek	22 250 000	49 700 000
MCSSZ központi számláin rendelkezésre álló becsült összeg (2023.08.31-én)	29 000 000	2 000 000
TÖP bankszámlán lévő összeg	0	53 400 000
Dzsembori 2023 költség elhatárolás	0	5 000 000
Kölcsön és fel nem használt pályázati források visszafizetése	0	-10 700 000
Tartalékképzés	-6 750 000	0

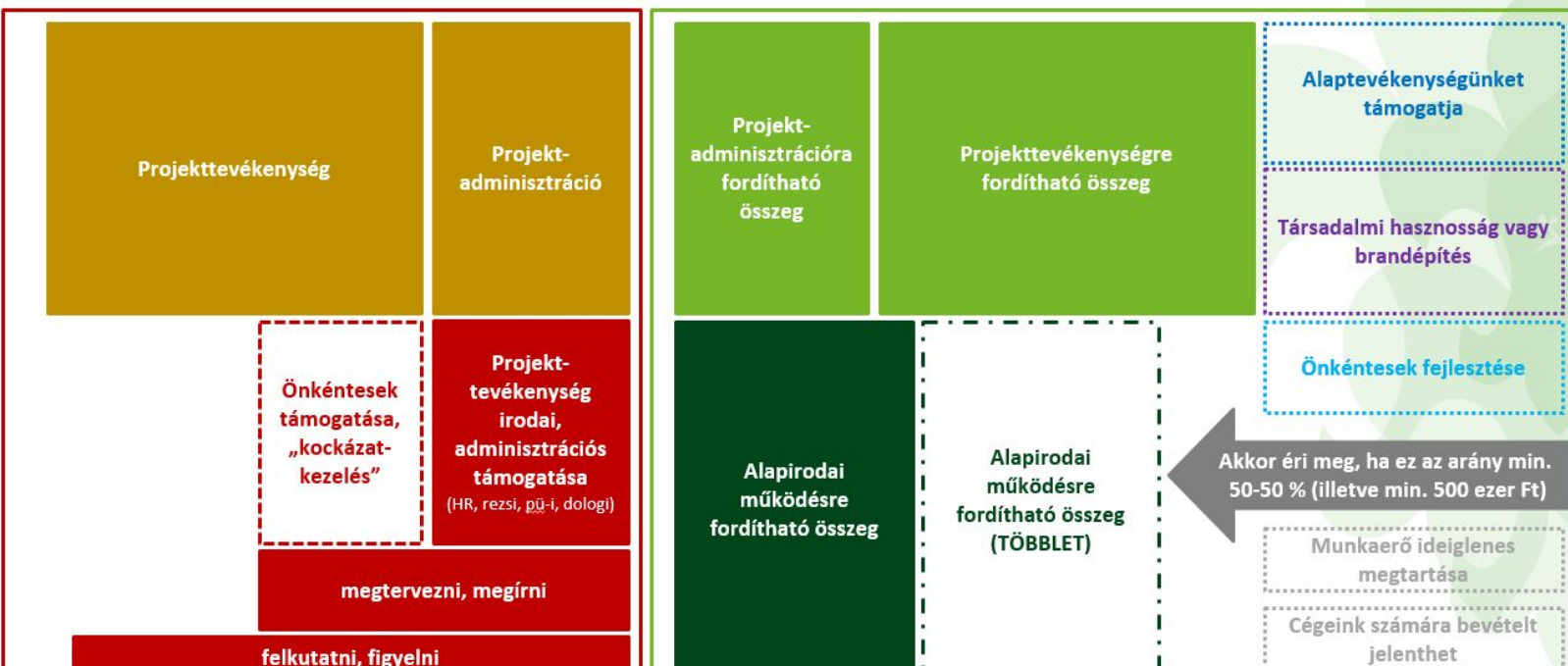
2023-24-es cserkészév költségvetése (M Ft)



„KIADÁS / RÁFORDÍTÁS”

Pályázati források esetén a megtérülési ráta a döntő!

„BEVÉTEL / HASZON”



Adósságok

rövid lejáratú költségek (2023-ban fizetendő)	45 700 000 Ft
pályázati visszafizetési kötelezettség	10 700 000 Ft
TÖP megvalósítás	35 000 000 Ft
halogatható költségek (2024-ben)	17 800 000 Ft
MCSSZF tagdíj tartozás	2 000 000 Ft
WOSM tagdíj tartozás	2 300 000 Ft
tartozások, kölcsönök	13 500 000 Ft
várhatóan nem kell kifizetni	120 000 000 Ft
CSINP kölcsön	120 000 000 Ft
bizonytalan idejű és esetleges kifizetési kötelezettségek	32 500 000 Ft

5. számú melléklet - Az MCSSZ 2023/24. cserkészévre szóló költségvetési terve

Központi költségvetés	BEVÉTELEK				Megjegyzés	Év összesen
	Alaptevékenység		Vállalkozási tevékenység bevételei			
	Cél szerinti működés szabad felhasználású forrásai	Célzott támogatások				
2023.09.01 - 2024.08.31.						
1. Bevételek összesen	111 935 815	41 800 000	38 757 721			192 493 536
1.1 Értékesítés nettó árbevétele	0	5 000 000	38 757 721			43 757 721
Tömörkény utca bérleti díja	0	0	9 999 721	F: 2024-ben 15 %os inflációval számolva		9 999 721
Visegrádi lakás bérleti díja	0	0	258 000	F: 2024-ben 15 %os inflációval számolva		258 000
Egyéb vállalkozási tevékenység	0	5 000 000	8 500 000	E: "Cserkészen a segítségre" F: pedagógus továbbképzés, MI a pálya? tréningek, jutalékrendezés, kedvezménykártya stb.		13 500 000
Cserkészingatlanok nft.	0	0	20 000 000	F: Transzferár számítási folyamat alapján becsült bérleti díj		20 000 000
Scoutmaster Kft.	0	0	0	'születel' cég		0
1.2 Egyéb bevételek	111 935 815	36 800 000	0			148 735 815
1.2.1 Tagdíj	76 573 875	0	0			76 573 875
I. cserkészkerület (központi tagdíj)	31 273 725	0	0	Teljes létszám: 6.193 fő Tagdíjmódosítási javaslat alapján kalkulált összeg		31 273 725
II. cserkészkerület (központi tagdíj)	3 032 400	0	0	Teljes létszám: 590 fő Tagdíjmódosítási javaslat alapján kalkulált összeg		3 032 400
III. cserkészkerület (központi tagdíj)	3 957 975	0	0	Teljes létszám: 767 fő Tagdíjmódosítási javaslat alapján kalkulált összeg		3 957 975
IV. cserkészkerület (központi tagdíj)	3 891 300	0	0	Teljes létszám: 803 fő Tagdíjmódosítási javaslat alapján kalkulált összeg		3 891 300
V. cserkészkerület (központi tagdíj)	4 696 125	0	0	Teljes létszám: 904 fő Tagdíjmódosítási javaslat alapján kalkulált összeg		4 696 125
VI. cserkészkerület (központi tagdíj)	7 237 125	0	0	Teljes létszám: 824 fő Tagdíjmódosítási javaslat alapján kalkulált összeg		7 237 125
VIII. cserkészkerület (központi tagdíj)	4 373 775	0	0	Teljes létszám: 336 fő Tagdíjmódosítási javaslat alapján kalkulált összeg		4 373 775
IX. cserkészkerület (központi tagdíj)	1 614 375	0	0	Teljes létszám: 3 414 fő Tagdíjmódosítási javaslat alapján kalkulált összeg		1 614 375
X. cserkészkerület (központi tagdíj)	16 497 075	0	0			16 497 075
1.2.2 Támogatások	28 400 000	36 800 000	0			65 200 000
1.2.2.1 Adományok	26 600 000	14 000 000	0			40 600 000
Adomány magánszemélyektől	6 600 000	6 600 000	0	C-D: nagy volumenű forrásteremtő kampányok eredményeként E: rendezvényeken beírt adományok / célzott kampányok bevétele		13 200 000
Adomány cégektől	20 000 000	2 000 000	0	C-D: stratégiai partnerek támogatási köre E: CEJ, Roverway		22 000 000
Mobilflotta tagi hozzájárulás	0	5 400 000	0	E: kb. 1800 felhasználó tagi hozzájárulása		5 400 000
1.2.2.2 Központi költségvetési támogatás	0	0	0			0
Normatív támogatás	0	0	0			0
Projekt-1	0	0	0			0
Projekt-2	0	0	0			0
Projekt-3	0	0	0			0
Projekt-4	0	0	0			0
Projekt-5	0	0	0			0
1.2.2.3 Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	0	0	0			0
Normatív támogatás	0	0	0			0
Projekt-1	0	0	0			0
Projekt-2	0	0	0			0
1.2.2.4 Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0	0	0			0
Projekt-1	0	0	0			0
1.2.2.5 Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől kapott támogatás	0	22 800 000	0			22 800 000
Normatív támogatás	0	0	0			0
Közös értékeink pályázat	0	22 800 000	0	E: Döntés: 2023.06.hó		22 800 000
Projekt-2	0	0	0			0
Projekt-3	0	0	0			0
1.2.2.6 A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	1 800 000	0	0			1 800 000
1%	1 800 000	0	0			1 800 000
1.2.2.7 Közzolgáltatási bevétel	0	0	0			0
Közzolgáltatás	0	0	0			0
1.2.3 Pénzügyi műveletek bevételei	60 000	0	0			60 000
SCM osztalék	0	0	0			0
Kapott kamatok	60 000	0	0			60 000
1.2.4 Egyéb bevételek	6 901 940	0	0			6 901 940
Továbbszámlázások	6 901 940	0	0	C-D: CSINP biztosítás, adók, spárta, eszközök		6 901 940
Központi költségvetés	KIADÁSOK				Megjegyzés	Év összesen
2022	Alaptevékenység		Vállalkozási tevékenység kiadásai			
	Törvényi minimum	Normál				
2. Kiadások összesen	67 464 274	63 108 000	128 755 465	1 500 000		260 827 739
2.1 Anyagjellegű ráfordítások	28 908 722	14 148 000	15 685 000	500 000		59 241 722
2.1.1 Szövetségi szolgáltatások költségei	700 000	3 400 000	14 840 000	500 000		19 440 000
Tagkártya biztosítása	0	0	0	0		0
Utazással kapcsolatos költségek (útiköltség, kiküldetés, autópálya matrica)	200 000	100 000	648 000	100 000	C-D: pl.: kerületi látogatások E: Közös értékeink program F: útköltség tréninghelyszíne	1 048 000
Külföldi programok (pl.: OKB, dzsembori)	0	200 000	7 000 000	0	E: CEJ, Roverway, Dzsem2023	7 200 000
Szakágak központi támogatása	0	200 000	0	0		200 000
Munkacsoportok támogatása	0	200 000	0	0		200 000
Vezetőképzés központi támogatása	0	200 000	0	0	D: c.CSTVK	200 000
Tematikus évek támogatása	0	200 000	0	0		200 000
Lelki nevelés támogatása	0	200 000	0	0	D: Lelki közösségek, Mustármag	200 000
Gyermekvédelmi alap támogatása	500 000	500 000	0	0	C, D: ügyvédi díj, szakértői díj	1 000 000
Rendezvény anyagköltség	0	500 000	330 000	200 000	C: pl.: OKGY, INDABA D: Közös értékeink program E: tréningek	1 030 000
Rendezvény étel-ital	0	600 000	0	100 000	C: pl.: OKGY, INDABA D: KET Gubacs, TTK E: tréningek	700 000
Rendezvény szolgáltatás	0	200 000	6 472 000	0	C: pl.: OKGY, INDABA D: Közös érték projekt	6 672 000
Rendezvényfotózás	0	0	390 000	0	D: Közös értékeink program	390 000
Rendezvény eszközbérlet	0	100 000	0	0	D: pl.: Gubacs, TTK	100 000
Rendezvény helyszínbérlés	0	200 000	0	100 000	D: pl.: Gubacs, TTK E: tréningek	300 000
Részvételi díj	0	0	0	0	pl.: továbbképzésen való részvétel	0
2.1.2 Nemzetközi tagdíjak	2 460 000	0	0	0		2 460 000
WOSM központi tagdíj	2 300 000	0	0	0	központi + regionális aktuális év, tartozás nélkül	2 300 000
Egyéb nemzetközi tagdíj	160 000	0	0	0	ICCS, CPFS, FOSE	160 000
2.1.3 Összmagyar Cserkészlet	2 208 822	200 000	0	0		2 408 822
MCSSZF tagdíj	2 208 822	0	0	0	2023 évi alapján aktuális év, tartozás nélkül	2 208 822
Összmagyar kapcsolatok	0	200 000	0	0		200 000
2.1.4 Működési költségek	22 266 000	6 048 000	845 000	0		29 159 000
Központ felújítási keret	3 000 000	0	0	0	C: székhez felújítás, karbantartás	3 000 000
FB költségkeret	0	50 000	0	0	pl.: kiküldetési rendelvevények	50 000
OT költségkeret	0	200 000	0	0	pl.: kiküldetési rendelvevények	200 000
OE költségkeret	0	200 000	0	0	pl.: kiküldetési rendelvevények	200 000

MCSSZ flotta telefonok költsége (telefon és internet)	230 000	0	0	0	C: ingyenes mobilhasználat	230 000
Víz	70 000	0	0	0		70 000
Villamos energia	850 000	0	0	0		850 000
Gáz	900 000	0	0	0		900 000
Csatorna díj	90 000	0	0	0		90 000
Hulladékszállítás	160 000	0	0	0		160 000
Takarítási szolgáltatás díja	736 000	0	0	0	C: takarítás + kéményseprés	736 000
Nyomdaköltség	0	20 000	0	0		20 000
Postaköltség	200 000	60 000	0	0		260 000
Irodaszer	200 000	70 000	0	0		270 000
Munkavédelmi, higiéniai és egyéb fogyóeszközök	0	500 000	0	0		500 000
Ruházat	0	0	0	0		0
Üzemanyag	0	0	0	0		0
Kiküldetés	0	0	0	0		0
Utiköltség	900 000	900 000	0	0	C: munkába járás költségterítése	1 800 000
Autópálya matrica	0	0	0	0		0
Gépkocsi bérlet	0	0	0	0		0
Eszközbérlet	220 000	0	0	0	nyomtató	220 000
Terembérlet	0	0	0	0		0
Terület bérlet	0	0	0	0		0
Szállásdíj	0	0	0	0		0
Jogi szolgáltatás	3 000 000	2 000 000	0	0	C: GDPR, munkajog, gyermekvédelem, adóügy, benc	5 000 000
Számviteli szolgáltatás	9 000 000	0	0	0	C: könyvelés, adószakértő, TBár dokumentáció	9 000 000
Könyvvizsgálat	0	0	0	0		0
Webs szolgáltatások	500 000	0	0	0	C: domain, szerver és felhőszolgáltatások	500 000
IT-szolgáltatások	1 626 000	0	845 000	0	C: üzemeltetés	2 471 000
Pénzügyi és menedzsment feladatok ellátása	0	500 000	0	0	D: Közös értékeink program	500 000
Forrásteremtési és kommunikációs szolgáltatás	500 000	1 500 000	0	0	C: megbízási szerződések	2 000 000
Munkavédelmi és egészségügyi szolgáltatások	84 000	48 000	0	0	grafikus, marketing tevékenység	132 000
2.1.5 Egyéb költségek	1 273 900	4 500 000	0	0	üzemorvos + munkavédelmi szakértő	5 773 900
Adók	1 273 900	0	0	0	pl: ingatlanadó, illeték	1 273 900
Egyéb költségek	0	0	0	0		0
Továbbszámítások	0	4 500 000	0	0	pl.: kenderzsinag	4 500 000
2.2 Személyi jellegű ráfordítások	34 900 000	47 460 000	24 670 465	1 000 000		108 030 465
Bér	30 000 000	42 000 000	18 026 960	0	C: D: iroda E: Közös érték + UAct folyt. + Mobilflotta	90 026 960
Megbízási díjak	0	0	4 300 000	1 000 000	E: Közös értékeink program F: tréningek	5 300 000
Tiszteletdíjak	0	0	0	0		0
Járulékok	3 900 000	5 460 000	2 343 505	0	C: D: iroda E: Közös érték + UAct folyt. + Mobilflotta	11 703 505
Reprezentációs költségek	100 000	0	0	0		100 000
Kismamák visszatérésének költségei	900 000	0	0	0	C: a kismama állomány felhalmozott szabadságának kb. 30%-a (várható kifizetési kötelezettség)	900 000
2.3 Egyéb ráfordítások	2 155 552	0	0	0		2 155 552
Kamat	0	0	0	0		0
Bírság	0	0	0	0		0
Kötbér	0	0	0	0		0
Kártérítés	0	0	0	0		0
Biztosítás	2 155 552	0	0	0	C: vezetői felelősségbizt. / vagyonbiztosítás rendezvényi felelősség biztosítás	2 155 552
2.4 Pénzügyi műveletek	1 200 000	1 300 000	0	0		2 500 000
Banki költség	1 200 000	1 300 000	0	0		2 500 000
2.5 Befektetett eszközök	300 000	200 000	88 400 000	0		88 900 000
Beruházás	0	0	88 400 000	0	E: "Téry Odon Nemzeti Turisztaház-fejlesztési projekt"	88 400 000
Eszközvásárlás	300 000	200 000	0	0	C: D: IT eszközök	500 000
Eredmény (1-2)	-18 636 459	-86 955 465	37 257 721	-68 334 203		
Egyéb, cashflow-t befolyásoló tételek	22 250 000	49 700 000	0	71 950 000		
MCSSZ központi számláin rendelkezésre álló becsült összeg (2023.08.31-én)	29 000 000	2 000 000	0	31 000 000		
TÖP bankszámlán lévő összeg	0	53 400 000	0	53 400 000	E: TÖP korábbi években megkapott projekt támogatások előlegei	
Dzsembori 2023 költség elhatárolás	0	5 000 000	0	5 000 000	E: Többlet bevételek, ami 2023-as költségekhez kapcsolódik	
Kölcsön és fel nem használt pályázati források visszafizetése	0	-10 700 000	0	-10 700 000	E: NTP, HAT	
Tartalékképzés	-6 750 000	0	0	-6 750 000	C/D: az éves kiadások 10%-a nem várt esetek kezelésére	
Korrigált eredmény (1-2+3)	3 613 541	-37 255 465	37 257 721	3 615 797		

A költségvetésben az előzetesen megvitatt törvényi minimumhoz kapcsolódó összegeken felül a normál működéshez közelítő bevételi és kiadási struktúrát állítottunk be, aminek több oka is van.

Egyrészt jelen helyzetben elengedhetetlennek tartjuk, hogy továbbra is szakképzett munkaerőt tudjunk biztosítani az alábbi többlettevékenységekre a törvényes működés biztosításán felül:

- az elmúlt évtizedekben felhalmozódott "szervezeti adósságok" törlesztése, a rendkäs folyamatának végigvitele

- a külső vizsgálatok által kijelölt fejlesztő és kockázatcsökkentő feladatok elvégzése

- a megvalósítási sszakaszon már túllévo, de még el nem számolt projektek lezárása

- pályázatfigyelés, pályázatírás és pályázati anyagok előkészítése

- forrásteremtés, a gazdasági tevékenységek támogatása